№ 119

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ:

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 1-го МАЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Бибиковской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 119

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 70 к. на 8 м.—8 р. 60 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 30-го апрѣля, 1913 г.

Сенаторскія слѣдствія. Вчера телеграммами въ кіевскія газеты было сообщено, что сенатору Н. З. Шульгину, производящему въ настоящее время предварительное слѣдствіе объ оклеветаніи членами третьей Госуд. Думы Кузнецовымъ и другими бывшихъ членовъ Думы Гололобова, Образцова и нѣкоторыхъ къ Думѣ не принадлежащихъ лицъ, и наблюдающему за этимъ слѣдствіемъ оберъ-прокурору уголовна-

СЧАСТЬЕ. [6)]

В. Козлова.

(Продолженіе *).

VI.

Несмотря на всю безалаберность и даже порочность студенческой своей жизни, Михаилъ Ивановичъ не имѣлъ понятія, что время можно проводить такъ, какъ провелъ онъ ночь въ вагонѣ. Точно бы впервые послѣ юношескаго томленія, послѣ несознаннаго жара безсонныхъ ночей, онъ, наконецъ, испыталъ опаляющую силу грѣха. Никогда власть женщины, просто женщины, не души ея, а тѣла—не овладѣвала имъ такъ безгранично. Никогда экстазъ обладанія не одурманивалъ его такъ порабощающе.

—Скажи мнѣ, ты любилъ какую нибудь женщину? спрашивала она тихо и глухо.

—Нѣтъ! безъ колебаній отвѣчалъ онъ. Никогда!

—А меня?

—Только тебя люблю.

—Правда это?

—Хочешь, бросимся подъ поѣздъ?

Она благодарно цѣловала ему руки, а [п]отомъ, словно бы забывъ все, снова спрашивала о томъ же.

—Скажи мнѣ правду,—ты любилъ кого нибудь?

Опять онъ клялся и опять она цѣловала ему руки.

Грохоталъ поѣздъ, мелькали станціи, [сквоз]ь шторку давно глядѣлъ свѣтъ дня, [но] ей, ни Михаилу Ивановичу до этого [не] было дѣла. Они очнулись только тогда, [когда] въ двери купэ постучали и голосъ ... предупредилъ:

—...бургъ уже. Сейчасъ пріѣдемъ.

[Вещи] Михаила Ивановича не были упакованы и лежали въ томъ видѣ, какъ онъ ихъ оставилъ.

Пока онъ умывался, пока увязывалъ чемоданъ, поѣздъ подошелъ къ вокзалу.

—Пожалуйста, Провъ, прикажи носильщику захватить мои вещи вмѣстѣ съ твоими. Я найду тебя, ты только подожди нѣсколько минутъ, сказалъ Чечеринъ товарищу и поспѣшилъ на перронъ.

Носильщики, служащіе, встрѣчающіе и пріѣхавшіе образовали густую толпу. Михаилъ Ивановичъ лавировалъ, пробирался, осматривался, ища Елену Александровну. Выбѣжалъ на наружный подъѣздъ, оглядѣлъ всю платформу—не было ни ея, ни горничной.

—Вѣроятно, одѣвается еще, подумалъ онъ и, закуривъ папиросу, сталъ ждать.

—Иди же, я уже подрядилъ извозчика, сказалъ появившійся откуда то Провъ.

—Подожди, пожалуйста. Мнѣ нужно попрощаться.

—Не копайся. Я буду снаружи.

Какъ вчера, Михаилъ Ивановичъ пощипывалъ усики и бормоталъ подъ носъ ту же безпечную пѣсенку—«один мученія страсть намъ приноситъ, но увлеченія все жъ сердце проситъ»... И было на душѣ у него радужно, глаза блестѣли веселой безпечностью.

Но толпа порѣдѣла и понемногу совершенно исчезла. Какая то смутная тревога заколотилась въ мозгу Михаила Ивановича. Отчего бы это такъ долго нѣтъ ихъ? Неужели до сихъ поръ возятся съ туалетомъ? Онъ идетъ къ вагону, осматриваетъ всѣ купэ—никого. Что это значитъ? Не можетъ быть, чтобы онъ пропустилъ!

—Проводникъ!.. Гдѣ же ты, бестія? Проводникъ!..

Проводника нѣтъ, появляется въ дверяхъ какой то кондукторъ.

—Здѣсь была дама-пассажирка... съ горничной.

—Всѣ ушли, сказалъ кондукторъ.

—Не можетъ этого быть! Я слѣдилъ!..

—Не сидѣть же имъ въ вагонахъ. Поѣздъ сейчасъ увезутъ. Всѣ пассажиры разъѣхались.

Стремглавъ Михаилъ Ивановичъ выскакиваетъ изъ вагона и мчится въ зданіе вокзала.

—Проводникъ, проводникъ!—кричитъ онъ, увидѣвъ среди служащихъ знакомое лицо.—Гдѣ дама съ горничной?

—Уѣхали, отвѣчаетъ проводникъ и скалится. Кажется, онъ успѣлъ уже выпить.

—Что ты врешь! Куда уѣхали?

—Чего жъ мнѣ врать. Говорю, уѣхали. Взяли моторъ и уѣхали. Я и вещи несъ.

—Но когда онѣ успѣли?

—Сразу уѣхали. Очень спѣшили. Только сталъ поѣздъ—онѣ разомъ выскочили. Я съ прислугой подхватили вещи, а барыня закутавшись. «Скорѣй», говоритъ «голубчикъ, скорѣе»!.. Мнѣ врать нечего...

—А адреса ты не слышалъ?

—Нѣтъ, гдѣ же тутъ къ адресамъ прислушиваться. Затарахтѣла машина и пошла. Какіе тутъ адреса...

—Ага, уѣхала! Что жъ, скатертью дорога. Скажите, пожалуйста, какое несчастіе!.. Ха, ха, ха!.. Такъ вотъ сейчасъ сяду на ступенькахъ и заплачу! Пожалуйста, матушка моя, можете убираться хоть къ чорту на кулички, злобно бормоталъ Михаилъ Ивановичъ вполголоса.

Когда онъ сѣлъ съ Провомъ въ экипажъ, то лицо его отнюдь не сіяло безпечностью и весельемъ. Оно осунулось, поблѣднѣло, глаза опоясались тѣневыми кругами—словно бы въ теченіе пяти минутъ онъ постарѣлъ на добрый десятокъ лѣтъ.

—Ты знаешь куда, мы ѣдемъ?—спросилъ Провъ.

—Куда?

—Къ Аннѣ Ивановнѣ Пятиселовой, на Петербургскую сторону.

Чечеринъ ничего не сказалъ. Хотя онъ совершенно не зналъ, кто такая Анна Ивановна Пятиселова, но это его нисколько не интересовало и онъ не потрудился даже разспросить товарища. Въ сердцѣ Михаила Ивановича въ эту минуту тѣснилась только злоба, изъ прочихъ органовъ работала, главнымъ образомъ, печень и желчью окрашивала смутныя, спутанныя мысли. Но и злобность и желчность тускнѣли, проступали желтымъ цвѣтомъ на лицѣ, усталости же побороть не могли.

Поддерживая товарища, чтобы онъ не вывалился на мостовую, и догадываясь обо всемъ прочемъ, Провъ Бѣлоклинцевъ бормоталъ:

—Шатаются, чортъ ихъ возьми, по ночамъ, пьянствуютъ съ какими то бабами, а ты послѣ съ ними нянчись, точно съ младенцами! Вотъ возьму и брошу!...

Однако не бросилъ, а привезъ на Бармалѣеву улицу и, когда экипажъ остановился, то солидно встряхнулъ и крикнулъ надъ ухомъ:

—Вылѣзай, братъ, пріѣхали!

Полусонный, неумѣющій ничего соображать, Михаилъ Ивановичъ вошелъ въ калитку, миновалъ чистый маленькій дворикъ и очутился въ комнатѣ. Молодая грязноватая горничная, съ тупымъ лицомъ и безцвѣтными глазами, ввела пріятелей, проговоривъ отрывисто:

—Вотъ здѣсь.

Не успѣвъ осмотрѣть обстановки, не взглянувъ на стѣны, не поинтересовавшись, что это за комната и почему они пріѣхали именно сюда, Чечеринъ прямо направился къ дивану. Черезъ минуту онъ уже спалъ. Бѣлоклинцевъ только чертыхнулся и пожалъ плечами.

Когда Михаилъ Ивановичъ проснулся, было темно. Гдѣ то близко разговаривали. Женскій голосъ непріятнаго рѣзкаго тембра энергично и быстро выбрасывалъ слова и оттого, что разобрать словъ было невозможно, рѣзкость голоса казалась особенно непріятной и раздражающей.

У Чечерина было такое ощущеніе, словно бы вчера онъ совершилъ какой то проступокъ, а потому его ждутъ большія недоразумѣнія. Онъ приподнялся, увидѣлъ въ окнахъ отблескъ огней и необычайно туго сталъ припоминать все происшедшее. Кіевъ, вокзалъ, отъѣздъ и ночь на твердыхъ доскахъ дивана. Утро, Сарны. Но едва лишь память нарисовала образъ изящной дамы, къ которой склонилось любезно улыбающееся лицо дежурнаго по станціи, какъ остальное мелькнуло вдругъ, въ одинъ мигъ. Точно не было ни сна, ни ѣзды въ экипажѣ на другой конецъ города, точно проводникъ лишь сію минуту разсказалъ о спѣшномъ бѣгствѣ Елены Александровны. Михаилъ Ивановичъ вскочилъ съ дивана, схватился за голову и застоналъ такъ громко, что разговоръ въ сосѣдней комнатѣ прекратился.

—Михаилъ, это ты?—спросилъ голосъ Прова.

Чечеринъ не отозвался. Черезъ нѣкоторое время снова донесся рѣзкій голосъ женщины.

Михаилъ Ивановичъ оперся локтями въ колѣни, уткнулъ лицо въ ладони и заплакалъ. Сожалѣніе по внезапно явившейся и внезапно же потерянной яркой радости, больно задѣтое самолюбіе, оскорбленное мужское достоинство и еще что то неуловимое, что то очень горькое—сплелись въ одно общее чувство. Это было чувство глубокой обиды, такой обиды, какой ему еще не приходилось переживать. Подъ вліяніемъ этой обиды Михаилъ Ивановичъ забылъ, что ему 25 лѣтъ, что въ карманѣ у него дипломъ высшаго образованія. Ему казалось, будто онъ ничтоженъ, жалокъ и безпомощенъ настолько, что обижать его можетъ всякій, что воспрепятствовать этому онъ не въ состояніи. То самое горькое, что вплеталось въ сложное ощущеніе обиды, было инстинктивнымъ сознаніемъ превосходства Елены Александровны. Превосходства во всѣхъ отношеніяхъ, превосходства подавляющаго. По уму, по опытности, по мастерству увлекать, по умѣнью выжать въ свою пользу всѣ выгоды—во всемъ она превосходила его. Она просто купила Михаила Ивановича за тѣ жалкіе 50 рублей, которые онъ взялъ изъ ея кошелька. Она сумѣла сдѣлать такъ, что купила на нѣсколько часовъ не только тѣло Михаила Ивановича, но и душу, и всѣ помыслы. Она блеснула въ жизни Михаила Ивановича коротенькой жгуче-сладкой ночью и скрылась въ быстромъ автомобилѣ. Можетъ быть теперь она снова увлекаетъ кого-нибудь или давно уже увлекла и тотъ ждетъ ее, одураченный, отуманенный, подобно Михаилу Ивановичу. У нея впереди тѣ же ласки, тѣ же ночи, то же безуміе. Опять и опять—безъ конца—она будетъ брать отъ людей всю ихъ душу, весь ихъ порывъ, всю силу страсти. Своимъ пламеннымъ, безыскусственнымъ экстазомъ они будутъ искусственно создавать въ ней то настроеніе, которое разожжетъ ея сорокалѣтнюю кровь. А Михаилъ Ивановичъ долженъ лишь чувствовать себя маленькой, глупенькой пѣшкой, годной на одинъ минутный капризъ—не больше. Имъ поиграли, онъ далъ все, что могъ, и больше не нуженъ. Знай свой скромный шестокъ! Чтобы быть на пиру жизни въ числѣ почетныхъ и постоянныхъ гостей, необходимо обладать чѣмъ то такимъ, чего Михаилу Ивановичу природой не отпущено... Чѣмъ именно?.. Ужъ будто такъ трудно разгадать?!. Умомъ! Здравымъ смысломъ!..

Слезы прекратились. Михаилъ Ивановичъ скрипнулъ зубами и опять легъ на диванъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 118

го кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената сенатору Н. А. Кемпе „поручено начать слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ Караваева". Сегодня телеграммы уже сообщаютъ о томъ, что убійцы обнаружены и „на-дняхъ будутъ подвергнуты аресту".

Мы хотѣли бы спросить: кѣмъ поручено сенаторамъ Шульгину и Кемпе производство новаго предварительнаго слѣдствія объ убійствѣ бывшаго депутата-трудовика Караваева и на основаніи какихъ законовъ могло быть имъ поручено такое разслѣдованіе? Но странно было бы ставить вопросы, на которые не отъ кого, да и нельзя получить отвѣта. Сообщенія, подобныя приведенному, дѣлаются людьми, плохо освѣдомленными въ законахъ и очевидно лишенными возможности провѣрить схваченное на лету и дальше пускаемое по телеграфу. Погоня за сенсаціей, съ одной стороны, страстная жажда хотя бы на нѣсколько дней, до опроверженія, заставить читающую публику повѣрить въ то, что убійство лѣваго депутата второй Думы, учиненное, какъ то утверждали лѣвыя газеты, членами союза русскаго народа и будто бы затушеванное мѣстными властями, раскрыто, чуть только изъ Петербурга прибыли въ Екатеринославъ сенаторы Н. З. Шульгинъ и Н. А. Кемпе,—все это побуждаетъ однихъ посылать вздорныя телеграммы, а другихъ имъ вѣрить. Между тѣмъ всѣ эти телеграммы въ той ихъ части, гдѣ сообщается, будто названнымъ сенаторамъ „поручено начать новое слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ Караваева"—несомнѣнный вздоръ. Мы смѣло можемъ утверждать это, не наводя никакихъ справокъ и совершенно не касаясь вопроса о томъ, обнаружены ли убійцы Караваева, или и это послѣднее—выдумка. Всѣ сообщенія о производствѣ сенаторомъ Н. З. Шульгинымъ подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора Н. А. Кемпе слѣдствія объ убійствѣ Караваева мы называемъ вздоромъ потому, что судебная дѣятельность отправляется у насъ на точномъ основаніи существующихъ законовъ, а наши законы совершенно не допускаютъ возможности производства сенаторами предварительныхъ слѣдствій о такъ называемыхъ общихъ преступленіяхъ; а сенаторскія слѣдствія—порядокъ совершенно исключительный, примѣняемый въ особыхъ, точно въ законѣ указанныхъ и весьма рѣдкихъ случаяхъ.

То предварительное слѣдствіе, которое производитъ въ настоящее время сенаторъ Н. З. Шульгинъ, а именно объ оклеветаніи члена Государственной Думы третьяго созыва Гололобова его сотоварищами по Думѣ Кузнецовымъ и другими, было поручено ему потому, что на основаніи учрежденія Государств. Совѣта и Госуд. Думы члены нашихъ законодательныхъ установленій за преступныя дѣянія, учиненныя ими при исполненіи обязанностей, лежащихъ на нихъ по этому званію, отвѣтствуютъ наряду съ министрами и другими высшими должностными лицами Имперіи предъ верховнымъ уголовнымъ судомъ. Для преданія суду этого высшаго судилища необходимо предварительное разсмотрѣніе вопроса о достаточности къ этому основаній первымъ департаментомъ Государственнаго Совѣта, постановленія котораго требуютъ Высочайшаго утвержденія. И эта высокая гарантія примѣняется не только при преданіи суду, но даже и при самомъ возбужденіи судебнаго преслѣдованія, при начатіи дѣла, при назначеніи предварительнаго слѣдствія, которое само по себѣ еще не предрѣшаетъ, какъ извѣстно, преданія суду. Въ то время, какъ для начатія слѣдствія по общимъ преступленіямъ, напримѣръ, объ убійствѣ Тиме или Караваева, достаточно одного предложенія прокурорскаго надзора, сообщенія полиціи, даже заявленія близкихъ убитымъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія, для начатія слѣдствія хотя бы о самыхъ маловажныхъ преступленіяхъ члена Государств. Совѣта и Госуд. Думы необходима предварительная, съ точки зрѣнія достаточности, оцѣнка фактическихъ и юридическихъ данныхъ; эта оцѣнка производится также первымъ департаментомъ Госуд. Совѣта, постановленіе котораго представляется на благовоззрѣніе Государя Императора.

И только послѣ Высочайшаго утвержденія такого постановленія производство предварительнаго слѣдствія возлагается на одного изъ сенаторовъ уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената по Высочайшему назначенію, причемъ за слѣдствіемъ имѣетъ наблюденіе оберъ-прокуроръ того же департамента.

Читатели видятъ, какая сложная процедура введена дѣйствующими законами для предварительныхъ слѣдствій по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію верховнаго уголовнаго суда.

Убійство трудовика Караваева, какъ бы высоко ни стояло его имя въ извѣстныхъ кругахъ, пользующихся любовью и особымъ вниманіемъ прогрессивной печати,—подсудно не верховному уголовному суду, а одному изъ окружныхъ судовъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, какъ всѣ убійства и другія подлежащія суду присяжныхъ преступленія. Слѣдствія по такимъ дѣламъ производятся судебными слѣдователями, подъ наблюденіемъ прокурорскаго надзора мѣстнаго окружного суда. Никогда и ни при какихъ условіяхъ подобныя слѣдствія не могутъ быть поручаемы сенаторамъ, а потому всѣ сообщенія объ этомъ, появившіяся въ мѣстныхъ и московскихъ газетахъ,—плодъ недоразумѣнія.

Его источникъ намъ совершенно ясенъ. Такъ какъ сенаторъ Н. З. Шульгинъ производитъ разслѣдованіе объ оклеветаніи Гололобова, выразившемся въ томъ, что ему приписано было участіе въ собраніи, на которомъ будто бы рѣшено было убить Караваева, то несомнѣнно г. Шульгинъ затребовалъ дѣло для изученія обстоятельствъ этого убійства. Это и послужило для невѣжественныхъ корреспондентовъ поводомъ къ утвержденію какъ о возобновленіи слѣдствія объ убійствѣ Караваева, такъ и о томъ, что это возобновленное слѣдствіе нынѣ производится сенаторомъ Шульгинымъ. Вотъ единственное объясненіе этихъ нелѣпыхъ телеграммъ.

Отрывки.

Принудительная роскошь.

Сегодня заканчивается отсрочка, данная нашимъ извозчикамъ. Во что бы ни стало ихъ хотятъ заставить ѣздить на «резинкахъ». Въ этомъ вопросѣ кіевская городская дума проявила такую примолинейную исключительную твердость характера, какой не испытывала на себѣ ни одна иная отрасль городского хозяйства. Не уступили даже передъ забастовкой и не желаютъ идти ни на какіе компромиссы. Насколько мнѣ извѣстно, побудительныя причины, заставляющія «отцовъ города» быть столь непреклонными, относятся главнымъ образомъ къ областямъ психопатологіи и эстетики. Признано, что кованныя колеса своимъ громкимъ стукомъ раздражаютъ горожанамъ нервы и плодятъ заболѣванія этой группы. Кромѣ того, видъ маленькихъ пролетокъ, не украшенныхъ кожаннымъ верхомъ и резиновыми шинами, рѣжетъ глазъ. Въ примѣръ ставятся прочіе крупные города и столицы, гдѣ введенъ обязательный «мягкій ходъ» экипажей.

Позвольте мнѣ высказать по этому поводу нѣсколько соображеній, раздѣляемыхъ, какъ мнѣ извѣстно, значительной и въ желаніяхъ отношеніи, пожалуй, преобладающей частью населенія.

Прежде всего, городъ Кіевъ не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ «прочими» крупными центрами Россіи. Петербургъ, Москва, Рига, Варшава, Одесса и т. д. расположены на равнинной мѣстности. Тамъ нѣтъ совершенно нѣтъ никакихъ подъемовъ или же они ничтожны. Тифлисъ, на который съ особенной охотой любятъ ссылаться сторонники «экипажной реформы», распланированъ террассами, а потому гористость улицъ тамъ скрадывается до возможнаго минимума. Въ Кіевѣ же подъемы круты. Всѣ улицы, идущія радіусами отъ Крещатика, напоминаютъ по крутизнѣ какія-то альпійскія восхожденія. Въ силу этого извозный промыселъ у насъ поставленъ въ условія совершенно несравнимыя съ тѣми «прочими центрами», которые указываются реформаторами. Здѣсь для обслуживанія фаэтонами мелкорослыя и слабосильныя породы лошадей абсолютно непригодны. Требуется лошадь большая, сильная и выносливая, т. е. та самая, которая стоитъ дороже всѣхъ остальныхъ. Уже одно это удорожаетъ извозный промыселъ.

«Реформа» предусматриваетъ увеличеніе экипажа и снабженіе его верхомъ. Такъ какъ сами по себѣ резиновыя шины дѣлаютъ пролетку менѣе легкой на ходу, то верхъ и увеличенный размѣръ, очевидно, въ конецъ перегрузятъ ее и для одной лошади она станетъ непосильной. Обратите вниманіе, съ какимъ страшнымъ напряженіемъ ѣдутъ одноконные извозчики вверхъ, не говоря уже о Лютерановой улицѣ, по Институтской, Прорѣзной, Михайловской, Софійской и т. д. Подкова скользитъ, несчастное животное выгибаетъ спину, падаетъ на колѣни, въ буквальномъ смыслѣ слова задыхается. Естественно, въ такой каторжной работѣ лошадь изнашивается очень быстро. Въ Кіевѣ, какъ нигдѣ, лошади подвержены заболѣваніямъ дыхательныхъ органовъ и въ удивительно короткое время сбиваютъ себѣ ноги.

Г. Ксюнинъ недавно помѣстилъ въ «Новомъ Времени» поэтическое пѣснопѣніе кіевскимъ мостовымъ. Вышло это у него весьма красиво, но мы то вѣдь не «порхаемъ» по городу на манеръ «восторженныхъ туристовъ», а ѣздимъ и ходимъ довольно прозаически. И мы знаемъ, что дѣлается хотя бы на улицахъ Дмитріевской, Львовской, на Сѣнномъ базарѣ, на Лукьяновкѣ, вообще во всѣхъ тѣхъ районахъ, которые хоть и не слишкомъ удалены отъ зданія думы, но о которыхъ думаютъ мало. Здѣсь воспѣтыя мостовыя изображаютъ собою булыжникъ и кремень, какъ попало навороченный, то остріями внизъ, то остріями вверхъ. Ѣздить по такимъ улицамъ на резиновыхъ шинахъ равносильно тому, какъ если бы въ калошахъ ходить по битому стеклу. Резиновый станъ шинъ средняго достоинства стоитъ около ста рублей и при ежедневной промысловой ѣздѣ по кіевскимъ мостовымъ способенъ выслужить максимумъ 8—10 мѣсяцевъ.

Вотъ условія, отличающія Кіевъ отъ «прочихъ большихъ и благоустроенныхъ» городовъ Россіи.

Если городская дума ни въ какомъ случаѣ не намѣрена отказаться отъ своихъ невропатологическихъ и эстетическихъ замысловъ, то было бы большой несправедливостью къ извозчикамъ оставить таксу въ томъ видѣ, въ какомъ она выработана. Удорожающія условія промысла очевидны —слѣдовательно нужно увеличить и оплату его. Да, собственно говоря, въ вопросѣ о таксѣ городская дума прямо-таки не имѣетъ возможности идти наперекоръ ариѳметическимъ требованіямъ. Если она не установитъ справедливыхъ въ промышленномъ смыслѣ нормъ, то съ такой таксировкой извозчики не захотятъ считаться. Будутъ требовать свою плату, произвольную—что имъ сдѣлаешь? Не затѣвать же горожанамъ скандалы возлѣ каждаго подъѣзда! Поскандалить, правда, всегда есть охотники, но ставить обывателей въ необходимость постоянныхъ пререканій съ извозчиками, утверждать такую таксу при осуществленіи которой обязательны, споръ, протоколъ и участокъ—мнѣ кажется, не этого же добиваются господа гласные!

Выводъ здѣсь можетъ быть только одинъ: чтобы сдѣлать таксу справедливой и чтобы извозчики ею удовлетворились, нужно оплатить имъ расходы на изящный экипажъ, на щегольской верхъ, на дорогія, скоропортящіяся шины, на самую лучшую и также скоронзнашивающуюся лошадь—плюсъ нормальный процентъ промысловаго дохода.

Спрашивается, кто же будетъ оплачивать эту реформу? У г. Дьякова, дающаго тонъ нынѣшнему курсу городского хозяйничанья, замашки, разумѣется, барскія. Мы не сомнѣваемся, что и «реформированная» пролетка не въ состояніи удовлетворить его запросовъ къ удобствамъ жизни и къ эстетикѣ. Она лишь нѣкоторый компромиссъ. Но вотъ вопросъ—изъ чьего кармана будутъ покрываться расходы? Если изъ обывательскаго, то позволительно спросить: на какомъ основаніи городская дума, предводительствуемая нѣсколькими «эстетами», рѣшила заставить меня платить извозчику 40 коп. вмѣсто двадцати? Попробуйте сдѣлать анкету и, я увѣренъ, подавляющее большинство выскажется за удешевленіе поѣздокъ по городу, а не за удорожаніе. Пусть старыя пролетки были неказисты и везли ихъ не призовые рысаки, но за двугривенный я могъ проѣхать чуть ли не на другой конецъ города. Съ какой же стати меня хотятъ усадить въ коляску и лихо прокатить—за полтинникъ? Что это за принудительный шикъ такой? Какъ хотите, но эта «извозчичья реформа» представляется мнѣ въ высокой степени непродуманной и не говорящей о серьезности думскаго вотума. Если можно понуждать горожанъ къ пользованію дорогими экипажами, то почему бы не издать обязательныхъ правилъ, напримѣръ, о мясѣ, о сукнахъ, о шляпахъ? Чтобы въ Кіевѣ мясо ѣли обязательно перваго сорта, чтобы костюмы шили исключительно изъ красивыхъ англійскихъ матерій, а не изъ лодзинской дешевки, чтобы шляпы покупали столь же приличныя, какъ носятъ гг. гласные. Разъ есть возможность распоряжаться кошелькомъ горожанъ для улучшенія извозчиковъ, то кто же мѣшаетъ «улучшить» тѣмъ же способомъ и другія области обывательской жизни?..

Если слѣдовать логикѣ, принятой нашимъ муниципалитетомъ, то высказанныя мною мысли напрашиваются невольно, такъ какъ эта логика въ основѣ своей ошибочна. Нельзя населенію навязывать какого бы то ни было шика, за который это же населеніе обязано расплачиваться. Что же касается уравненія съ «прочими центрами», то хорошо было бы гласнымъ, передъ новымъ обсужденіемъ этого вопроса, постоять на улицахъ Лютеранской, Прорѣзной или Институтской и понаблюдать. Выбивающіяся изъ силъ животныя, можетъ быть, лучше всякихъ дебатовъ убѣдятъ ихъ—«сравнимъ» Кіевъ или «несравнимъ».

Викт. Сосѣдовъ.

Къ вопросу объ электрическомъ освѣщеніи.

(Письмо въ редакцію).

Интересующій все кіевское населеніе электрическій вопросъ, такъ удачно разрѣшенный городской думой 12 сентября прошлаго года постановленіемъ о выкупѣ городомъ всего электрическаго предпріятія и объ исходатайствованіи предъ высшимъ правительствомъ разрѣшенія на выпускъ необходимаго для этого облигаціоннаго займа, къ слову сказать, мирно почивающій подъ сукномъ управскаго стола, неожиданно вступилъ въ новую фазу своего существованія, ставъ предметомъ обсужденія собранія домовладѣльцевъ, гдѣ 26 апрѣля г. Позняковымъ былъ сдѣланъ докладъ о положеніи этого вопроса.

Вопросъ этотъ несомнѣнно весьма серьезный и поэтому докладъ г. Познякова, всецѣло одобренный собраніемъ и вызвавшій резолюцію, идущую въ разрѣзъ съ приведеннымъ выше постановленіемъ думы и всей политикой городского общественнаго управленія въ отношеніи общеполезныхъ предпріятій, не можетъ остаться незамѣченнымъ и заслуживаетъ того, чтобы остановиться на тѣхъ положеніяхъ, которыя положены въ его основу, и провѣрить, дѣйствительно ли они настолько цѣнны, что могутъ оказать существенное вліяніе на дальнѣйшую судьбу электрическаго вопроса въ г. Кіевѣ.

Къ сожалѣнію, я лишенъ былъ возможности присутствовать при докладѣ г. Познякова, но тѣ свѣдѣнія о содержаніи его, которыя даны въ печатныхъ отчетахъ обѣихъ большихъ газетъ, даютъ достаточный матеріалъ для этой оцѣнки.

Основное положеніе доклада г. Познякова сводится въ сущности къ тому, что разрѣшеніе электрическаго вопроса путемъ выкупа электрическаго предпріятія не отвѣчаетъ интересамъ города и населенія, такъ какъ выкупъ связанъ съ большими затрудненіями и надолго отсрочиваетъ тѣ выгоды, которыя городъ и населеніе могли бы получать, если-бы предпріятіе и на будущее время осталось въ рукахъ концессіонера на условіяхъ болѣе выгодныхъ для города, нежели теперь. Положеніе это совершенно ясно вытекаетъ и изъ соображеній и данныхъ доклада и изъ предложенной г. Позняковымъ собранію резолюціи.

Что же это за затрудненія, которыя страшатъ г. Познякова и дѣйствительно ли они такъ страшны, какъ это изображаетъ докладчикъ? Первое препятствіе г. Позняковъ видитъ въ томъ, что при нынѣшней городской задолженности не легко выхлопотать заемъ на выкупъ, тѣмъ болѣе, что его надо гарантировать опредѣленными городскими доходами. Что касается задолженности города, то, повидимому, докладчикъ, предлагая свой доводъ собранію, не освѣдомился заранѣе съ балансомъ г. Кіева, хотя бы на послѣдній отчетный 1911 г. Если бы г. Позняковъ въ него заглянулъ, то онъ увидѣлъ бы, что г. Кіевъ обладаетъ капиталомъ въ имуществахъ около 23 милліоновъ рублей, такъ что ни о какой особенной задолженности и рѣчи быть не можетъ. А если еще принять въ разсчетъ, что, выкупая электрическое предпріятіе въ настоящее время, городъ увеличиваетъ свой пассивъ на столько же, на сколько и свой активъ, получая весьма цѣнное имущество за соотвѣтственную его цѣнности сумму, то придется сдѣлать тотъ выводъ, что на задолженность города выкупъ этотъ не окажетъ почти никакого вліянія, такъ какъ нисколько не нарушитъ существующаго равновѣсія баланса. Средства же на оплату расходовъ по займу предпріятіе дастъ само, ибо доходы его очень велики, о чемъ свидѣтельствуетъ несомнѣнное нежеланіе концессіонера разстаться съ предпріятіемъ.

Итакъ, первое затрудненіе, которымъ г. Позняковъ насъ пугаетъ, представляется въ дѣйствительности несуществующимъ и при оцѣнкѣ думской политики въ этомъ вопросѣ его слѣдуетъ отбросить, какъ лишенное всякой объективной цѣнности.

Другое затрудненіе г. Позняковъ видитъ въ крайней сбивчивости редакціи нѣкоторыхъ параграфовъ договора, допускающихъ различное толкованіе. Въ особенности г. Познякова страшитъ редакція тѣхъ параграфовъ, которые касаются выкупной суммы, подлежащей уплатѣ со стороны города. Возникающій на этой почвѣ между сторонами споръ, по его словамъ, можетъ закончиться только судебнымъ процессомъ, который обязательно затянется на долгіе годы. Кромѣ того, въ случаѣ проигрыша дѣла, городу придется отложить выкупъ на долгій срокъ.

Для надлежащей оцѣнки послѣдняго затрудненія приходится обратиться къ тѣмъ условіямъ договора, которыя касаются выкупа предпріятія, и провѣрить, есть ли основаніе такъ опасаться этихъ условій, чтобы вовсе отказаться отъ выкупа электрическаго предпріятія. По договору (25 ст.) городу предоставлено право выкупить электрическое предпріятіе по истеченіи первыхъ 20 лѣтъ со дня заключенія договора (заключенъ 17 декабря 1899 г.), причемъ, выкупая предпріятіе, городъ уплачиваетъ обществу сумму, равную въ 8 разъ взятому среднему чистому доходу, выведенному изъ послѣднихъ 5 предъ выкупомъ лѣтъ. Изъ этого совершенно яснаго постановленія договора слѣдуетъ, что съ 17 декабря 1919 г. выкупная сумма образуется путемъ капитализаціи средней доходности предпріятія, причемъ формула этой капитализаціи обнимаетъ собою и ту пользу, которую общество должно было бы получать до конца концессіи. Независимо отъ этого городъ имѣетъ право выкупить предпріятіе, начиная съ 15 сентября 1912 года и до 20-го года договора, но въ такомъ случаѣ городъ возвращаетъ обществу стоимость предпріятія въ моментъ выкупа съ прибавкой 15 проц. преміи съ его стоимости, каковая премія уменьшается ежегодно на 1 проц. Въ настоящее время городъ можетъ, стало быть, выкупить предпріятіе на послѣднихъ основаніяхъ, и поэтому споръ между сторонами сводится къ тому, что надо понимать подъ стоимостью предпріятія. Юристы концессіонеры въ своемъ заключеніи и по этому вопросу дали такой отвѣтъ, который даже невозможно оспаривать въ виду его полной грамматической и логической неясности. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно добросовѣстно утверждать, что изъ изложеннаго постановленія договора слѣдуетъ, будто подъ стоимостью предпріятія должно понимать стоимость, какую опредѣлятъ стороны по взаимному согласію, или какая въ случаѣ ихъ несогласія, будетъ опредѣлена экспертами. Нигдѣ въ договорѣ ни слова не говорится о томъ, что стоимость предпріятія опредѣляется по соглашенію сторонъ; напротивъ, всюду говорится, что стоимость выкупаемаго опредѣляется по отчетамъ общества. Это послѣднее условіе, по нашему мнѣнію, вноситъ полную ясность въ положенія договора. Подъ стоимостью препріятія слѣдуетъ, конечно, понимать стоимость всей совокупности имущественныхъ цѣнностей его. А такъ какъ все имущество предпріятія: недвижимое—участокъ земли, зданія и сооруженія на немъ, и движимое—всѣ предметы оборудованія въ видѣ машинъ, станковъ, приспособленій и пр., составляя рядъ статей въ инвентарной книгѣ, въ цѣломъ представляетъ такъ-называемый «капиталъ оборудованія», то стало быть подъ стоимостью предпріятія слѣдуетъ понимать ничто иное, какъ стоимость этого капитала. Стоимость эта дана въ отчетахъ общества, въ которыхъ обозначена и степень изношенности имущества, въ видѣ особой пассивной статьи—капитала погашенія, вслѣдствіе чего является возможнымъ опредѣлить стоимость предпріятія въ каждый данный моментъ, какъ это и требуется по договору. Судебный процессъ, который можетъ возникнуть изъ этого спора, не будетъ продолжителенъ, такъ какъ городъ не оспариваетъ данныхъ отчетовъ о стоимости капитала оборудованія общества, вслѣдствіе чего никакихъ продолжительныхъ судебныхъ дѣйствій въ теченіе процесса не придется производить. Весь споръ сводится къ разрѣшенію исключительно юридическихъ вопросовъ, возникающихъ при толкованіи договора, а, какъ извѣстно всѣмъ, юридическіе вопросы судъ разрѣшаетъ самъ. Проигрыша дѣла, которымъ такъ пугаетъ насъ г. Позняковъ, быть не можетъ, такъ какъ право на выкупъ у города есть несомнѣнное, и споръ идетъ лишь о выкупной суммѣ. Если же вспомнить, что право на доходы предпріятія принадлежатъ городу со дня заявленія о выкупѣ, сдѣланнаго обществу городомъ, и что слѣдовательно обществу по окончаніи процесса вмѣстѣ съ передачей предпріятія придется возвратить и доходы, полученные съ указаннаго времени, то не трудно сообразить, что обществу не выгодно будетъ особенно затягивать процессъ и тѣмъ временемъ работать на городъ. Руководствуясь изложенными соображеніями, мы не видимъ никакого основанія для того, чтобы отказываться отъ выкупа, опасаясь неясности договора.

Находя, что выкупъ слишкомъ надолго отложитъ увеличеніе городскихъ доходовъ отъ электрическаго предпріятія и удешевленіе освѣщенія для обывателей, г. Позняковъ, излагая предложенныя обществомъ условія взамѣнъ продленія монополіи и отказа города отъ выкупа, дѣлаетъ подсчетъ тѣхъ потерь, которыя несутъ городъ и обыватели отъ того, что городъ не согласился съ предложеніемъ общества. Въ результатѣ этого подсчета г. Позняковъ приходитъ къ тому выводу, что за 10 лѣтъ городская касса потеряетъ 1,820 тыс. руб. а обыватели около 4 мил. рублей.

Пользуясь данными, приведенными въ докладѣ г. Познякова, мы постараемся высчитать тотъ доходъ, который получитъ городъ въ теченіе 10 лѣтъ, если выкупитъ предпріятіе. По формулѣ выкупа городу въ настоящее время придется по даннымъ послѣдняго отчета общества за 1911 годъ уплатить за предпріятіе около 5 мил. руб., что съ потерей на курсѣ при реализаціи займа потребуетъ заемъ въ 6 мил. рублей, считая нѣкоторую сумму и на ближайшія затраты по расширенію предпріятія. При срокѣ займа 27 лѣтъ онъ потребуетъ отъ города ежегоднаго расхода въ 6,83 проц. (изъ нихъ 1,83 проц. на погашеніе). Въ общемъ это составитъ сумму приблизительно въ 400 тыс. рублей. Принимая во вниманіе, что чистая прибыль общества равняется въ настоящее время приблизительно 900 тыс. руб. и полагая даже, что доходность остановится, окажется, что городъ получитъ за 10 лѣтъ прибыль въ размѣрѣ 5 мил. рублей, а если принять констатированное г. Позняковымъ увеличеніе ежегоднаго потребленія энергіи на 15 проц., то сумма эта достигнетъ 7—8 мил. рублей и больше. Отсюда совершенно ясно, что выкупъ дастъ городу несравненно большую пользу, чѣмъ предложенное городу г. Позняковымъ соглашеніе съ концессіонеромъ. При выкупѣ не меньшую выгоду получитъ и обыватель, такъ какъ городъ можетъ на столько же понизить тарифъ, какъ предлагаетъ и общество.

Вотъ почему мы думаемъ, что собраніе домовладѣльцевъ сдѣлало большую ошибку, одобривъ докладъ г. Познякова: намъ кажется, что оно несравненно правильнѣе подошло бы къ вопросу, если бы постановило обратиться съ ходатайствомъ въ городскую думу о скорѣйшемъ исполненіи постановленія ея отъ 12 прошлаго сентября о выкупѣ предпріятія. Къ сожалѣнію, объемъ настоящей статьи не даетъ намъ возможности болѣе подробно остановиться на этомъ вопросѣ и указать тѣ основныя начала, на которыхъ дѣйствительно можно было бы въ крайнемъ случаѣ оставить предпріятіе въ рукахъ концессіонера, если-бы оказалось, что городская управа абсолютно не въ силахъ справится съ поставленной ей думой задачей по выкупу: но во всякомъ случаѣ должно сказать, что г. Позняковъ такихъ основаній не указалъ, направивъ свою задачу въ другую сторону, и именно противъ выкупа. Услуга, оказанная его докладомъ городу, не велика, и можно надѣяться, что городское управленіе, если случится ему обсуждать постановленіе собранія домовладѣльцевъ, по достоинству оцѣнитъ его докладъ и не свернетъ съ того пути, на который оно стало, а именно съ пути выкупа электрическаго предпріятія, отвергнувъ неправильные доводы докладчика.

В. Дитятинъ.

Къ преобразованію мѣстнаго суда.

Министръ юстиціи статсъ-секретарь Щегловитовъ, по словамъ «Веч. Вр.», внесъ въ Государственную Думу проектъ о введеніи въ дѣйствіе преобразованнаго мѣстнаго суда.

Преобразованіе мѣстнаго суда, создающаго мировую юстицію и отмѣняющаго земскихъ начальниковъ, явилось одной изъ главныхъ работъ третьей Госуд. Думы. При первоначальномъ разсмотрѣніи Дума вовсе отказалась отъ волостного суда и замѣнила его повсемѣстно мировой юстиціей. Въ Госуд. Совѣтѣ законъ этотъ, какъ и многіе другіе, претерпѣлъ измѣненія, верхняя палата включила снова волостной судъ и Думѣ пришлось идти на компромиссы.

Правительство предлагаетъ распространить его не на сорокъ семь губерній, какъ проектировалось первоначально, а временно только на десять: на Харьковскую, Екатеринославскую, Курскую, Полтавскую, Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Черниговскую, Херсонскую и Таврическую.

Въ объяснительной запискѣ министръ юстиціи Щегловитовъ указываетъ, что правительство остановилось на мысли о постепенномъ распространеніи преобразованнаго суда. По составленному министромъ юстиціи примѣрному разсчету введеніе новой судебной организаціи сразу въ 47 губерніяхъ вызвало бы ассигнованіе ежегодно до 30 мил.; кромѣ того, министерство приняло во вниманіе, что для успѣха реформы необходимо достаточное число хорошо подготовленныхъ выборныхъ мировыхъ судей.

—Осторожность требуетъ,—говоритъ министръ юстиціи,—ограничиться на первое время введеніемъ новаго мѣстнаго суда лишь въ немногихъ сравнительно губерніяхъ, стоящихъ на болѣе или менѣе высокомъ уровнѣ развитія.

Дальше министръ указываетъ, что новыя постановленія процессуальнаго характера, вводящія существенныя измѣненія въ уставы гражданскаго и уголовнаго судопроизводства, создаютъ весьма существенныя усовершенствованія въ нынѣшнемъ порядкѣ производства судебныхъ дѣлъ.

—При такихъ условіяхъ,—говоритъ министръ,—едва ли правильно было бы связывать повсемѣстное введеніе такихъ постановленій, съ осуществленіемъ полной реформы мѣстнаго суда, разсчитываемой на сравнительно продолжительное время.

—Въ частности,—говоритъ министръ,—введеніе вновь устанавливаемыхъ процессуальныхъ правилъ въ производство у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей едва ли можетъ быть признано желательнымъ и цѣлесообразнымъ еще и потому, что, со времени введенія въ дѣйствіе закона въ полномъ объемѣ, первые вовсе лишатся судебной власти, а вторые будутъ подлежать упраздненію.

Это приводитъ министра къ заключенію, что правила о предѣлахъ власти мировыхъ судей должны вводиться постепенно и въ связи съ осуществленіемъ полной ихъ реорганизаціи.

Прочія процесуальныя постановленія новаго закона, какъ не находящіяся въ связи съ новой организаціей суда на мѣстахъ, и не вызывающія издержекъ изъ казны, могутъ быть введены въ дѣйствіе теперь же во всей имперіи.

Въ дальнѣйшемъ законопроектъ министра указываетъ, въ какомъ порядкѣ будутъ переходить дѣла отъ старыхъ судовъ къ новымъ, какъ будутъ проходить уже начатыя раньше дѣла и пр. Главное мѣсто въ законопроектѣ отводится штатамъ мѣстныхъ судебныхъ установленій.

Касаясь вопроса о волостныхъ судахъ, министръ юстиціи Щегловитовъ указываетъ, что съ составленіемъ реформированнаго волостного суда, компетенція котораго значительно съуживается, все-таки только 20 проц. дѣлъ отойдетъ къ мировымъ судьямъ. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ дѣйствуютъ въ настоящее время волостные суды, образованные на основаніи положенія 19 февраля 1861 года, преобразованіе мѣстнаго суда еще менѣе отразится на дѣлопроизводствѣ новыхъ волостныхъ судовъ. Переходя къ цифрамъ, министръ сообщаетъ, что въ Харьковской губерніи придется учредить 252 новыхъ волостныхъ суда, въ Екатеринославской 243, въ Курской 197, въ Полтавской 262, въ Черниговской 180, въ Кіевской 214, въ Волынской 203, въ Подольской 165, въ Херсонской 205 и въ Таврической 106.

Всего такимъ образомъ въ десяти губерніяхъ будетъ образовано 2,027 волостныхъ судовъ. Личный составъ ихъ опредѣлится въ 2,027 предсѣдателей, столько-же секретарей и 4,054 членовъ волостныхъ судовъ и столько же кандидатовъ къ нимъ.

Что касается новыхъ мировыхъ судей, то въ Харьковской губерніи придется избрать 81 мирового судью, въ Екатеринославской 99, въ Курской 61, въ Полтавской 120, въ Черниговской 81, въ Кіевской 143, въ Волынской 103, въ Подольской 86, въ Херсонской 138 и въ Таврической 57.

Добавочныхъ мировыхъ судей на всѣ десять губерній придется назначить 144.

Расходъ при введеніи новаго суда въ десяти губерніяхъ выразится въ суммѣ 7,561,470 р.

Что касается земскихъ начальниковъ, которыхъ предполагалось упразднить, то по мнѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, было бы болѣе правильно отказаться отъ сокращенія штатовъ земскихъ начальниковъ, такъ какъ число ихъ въ каждомъ уѣздѣ обосновано мѣстными условіями. Но такъ какъ къ сокращеніямъ побуждаютъ финансовыя соображенія, то министерство предлагаетъ упразднить только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земскіе участки. Такъ, въ Курской губерніи, по соображеніямъ министерства, можно упразднить 12 земскихъ участковъ, въ Полтавской—13, въ Харьковской—3, въ Екатеринославской вовсе не сокращается, а въ общемъ во всѣхъ губерніяхъ проектируется упразднить 44 должности земскаго начальника, что дастъ экономію около 97,000 р. въ годъ.

Законопроектъ министра юстиціи переданъ въ судебную комиссію и докладчикомъ, по всей вѣроятности, будетъ избранъ Н. П. Шубинской, который занимался реформой мѣстнаго суда и въ третьей Госуд. Думѣ.

Среди депутатовъ слышатся сѣтованія на то, что новый законъ вводится только въ десяти губерніяхъ, и выражается увѣренность, что Дума выразитъ пожеланіе о скорѣйшемъ распространеніи его и на остальную Россію.

Передъ 1 мая.

С.-Петербургскимъ градоначальникомъ [illegible] опубликовано, по словамъ «Рѣчи» [illegible] щее объявленіе: «До моего свѣ[illegible] дятъ слухи, что будто бы [illegible] лица подстрекаютъ рабочій кл[illegible] нія къ устройству на улицахъ [illegible] дахъ столицы 1-го сего мая не р[illegible] ныхъ сборищъ, демонстрацій и ины[illegible] порядковъ, которыми можетъ быть на[illegible] шено спокойствіе жителей столицы. Объявляю во всеобщее свѣдѣніе населенію столицы, что никакіе безпорядки въ столицѣ не могутъ имѣть мѣста и потому ни въ коемъ случаѣ не будутъ допущены, всякія же попытки къ какимъ либо безпорядкамъ будутъ подавляемы самыми рѣшительными мѣрами.

Напоминаю, что, въ силу дѣйствующихъ въ столицѣ обязательныхъ постановленій, строго воспрещаются всякаго рода неразрѣшенныя собранія, сходки, сборища на улицахъ и площадяхъ, манифестаціи, насильственное закрытіе торгово-промышленныхъ и фабрично-заводскихъ предпріятій, а также подстрекательство къ забастовкамъ.

Поддержаніе порядка на улицахъ лежитъ на обязанности полиціи, въ виду чего всѣ ея законныя распоряженія и требованія должны быть исполняемы немедленно и безпрекословно. На лицъ, нарушившихъ упомянутыя требованія обязательныхъ постановленій, или неподчинившихся требованіямъ полиціи, мною будутъ налагаться въ административномъ порядкѣ взысканія въ самой высшей мѣрѣ, т. е. исключительно аресты при полиціи на три мѣсяца.

Вполнѣ увѣренъ, что все населеніе столицы не только поддержитъ стремленіе власти сохранить въ этотъ день порядокъ, но и вмѣстѣ съ тѣмъ окажетъ свое нравственное вліяніе на тѣхъ лицъ, которыя, поддавшись на безумный призывъ злонамѣренныхъ людей, тѣмъ или инымъ способомъ пожелали бы нарушить порядокъ».

Циркуляръ о вольноопредѣляющихся.

Главный штабъ, по словамъ столичныхъ газетъ, объявилъ для руководства циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ съ разъясненіемъ о томъ, какъ надлежитъ поступать съ лицами, не явившимися къ исполненію воинской повинности въ качествѣ вольноопредѣляющихся въ установленный пріемный періодъ.

Такъ какъ пріемъ вольноопредѣляющихся по правиламъ, дѣйствовавшимъ до 1 декабря 1912 года, прекращенъ, то главный штабъ поступающія переписки о вышеупомянутыхъ лицахъ возвращаетъ нынѣ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ съ увѣдомленіемъ о томъ, что эти лица подлежатъ привлеченію къ исполненію воинской повинности по новому закону въ ближайшій для нихъ періодъ пріема вольноопредѣляющихся, причемъ относительно тѣхъ изъ нихъ, кои находятся на сборныхъ пунктахъ, дѣлается распоряженіе объ увольненіи ихъ.

Внѣ пріемныхъ періодовъ вольноопредѣляющихся циркуляръ 1875 года о лишеніи неявившихся права пользоваться льготами по семейному положенію и др., не подлежитъ болѣе примѣненію. Что же касается привлеченія лицъ, обязавшихся отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися, къ отвѣтственности за несвоевременное исполненіе сего обязательства, установленной закономъ 23 іюня 1912 года, то лица, уклонившіяся въ періодъ до 1 декабря 1912 г., таковой не подлежатъ и примѣненіе этой статьи должно быть начато съ 1 іюля сего года.

О выкупѣ въ казну частныхъ жел. дорогъ.

Высшая желѣзнодорожная анкетная комиссія, въ связи съ обслѣдованіемъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Рѣчи», представила въ совѣтъ министровъ свои соображенія по вопросу о необходимости измѣненія условій выкупа частныхъ дорогъ въ казну.

Въ каждомъ коммерческомъ п[illegible]тіи, говорится въ докладѣ комис[illegible] гутъ быть такіе моменты, когда [illegible]

предпріятія долженъ поступаться частью своихъ доходовъ, чтобы обезпечить предпріятію лучшее будущее. Желѣзныя дороги не составляютъ въ этомъ отношеніи исключенія. Здѣсь также крупныя капитальныя затраты могутъ оправдаться лишь современемъ. Между тѣмъ, существующія условія выкупа частныхъ дорогъ въ казну таковы, что дороги, для которыхъ наступилъ уже срокъ выкупа въ казну, лишаются возможности производить такія затраты, такъ какъ не имъ придется воспользоваться плодами этихъ затратъ.

Желательно, по мнѣнію комиссіи, уничтожить тотъ «дамокловъ мечъ», который нынѣ виситъ надъ каждой частной дорогой. Достигнуть этого можно или путемъ установленія заранѣе опредѣленныхъ условій выкупа независимо отъ доходности дорогъ, или путемъ опредѣленія заранѣе извѣстныхъ сроковъ, въ которые выкупъ могъ бы быть осуществленъ. Сроки эти могутъ быть, примѣрно, 25, 40, 50, 75 лѣтъ съ момента открытія дороги, причемъ отказъ правительства отъ выкупа дороги въ одинъ изъ этихъ сроковъ переноситъ выкупъ на слѣдующій срокъ. Слѣдуетъ также отказаться отъ принципа обязательнаго погашенія всѣхъ облигаціонныхъ займовъ дороги до окончанія срока концессіи.

Въ военно-медицинской академіи.

27 апрѣля, какъ передаютъ «Нов. Вр.», состоялось очень продолжительное засѣданіе конференціи Военно-Медицинской академіи подъ предсѣдательствомъ начальника Н. Н. Макавѣева. Присутствовали почти всѣ профессора. Наиболѣе интересныя и горячія пренія возникли до и послѣ офиціальной части конференціи. Передъ началомъ засѣданія начальникъ академіи обратилъ вниманіе профессоровъ на неудобство ихъ участія въ работахъ и въ засѣданіяхъ городской комиссіи по устройству уволенныхъ изъ академіи студентовъ. Начальнику было заявлено, что нѣкоторые профессора приглашаются на засѣданія экспертами и потому отказъ ихъ отъ участія является весьма затруднительнымъ. Вообще, какъ предполагаютъ профессора, по этому вопросу недостаточно одного словеснаго заявленія, а необходимо изданіе соотвѣтствующаго приказа или письменнаго распоряженія. Затѣмъ начальнику академіи было заявлено о появившейся въ одной [illegible] бесѣдѣ съ освѣдомленнымъ ге[illegible] реформахъ въ академіи, содержащей цѣлый рядъ фактовъ. [illegible] заявили, что для сохраненія [illegible] необходимо выступить съ [illegible] опроверженіемъ этой статьи, [illegible]къ академіи согласился снестись [illegible] поводу съ главнымъ военно-санитарнымъ инспекторомъ для зависящихъ [отъ] него распоряженій. Соотвѣтствующее опроверженіе поручено составить ученому секретарю академіи.

Къ новому законопроекту о печати.

Порядокъ надзора за газетами по новому законопроекту о печати, переданному министромъ внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклаковымъ въ совѣтъ министровъ, какъ передаютъ «Нов. Вр.», проектируется въ слѣдующемъ видѣ. Для изданій, выходящихъ не менѣе четырехъ разъ въ недѣлю, устанавливается обязательство представлять номеръ одновременно съ началомъ печатанія и, во всякомъ случаѣ, не позже, какъ за часъ до выпуска газеты изъ типографіи. Экземпляръ газеты направляется въ правительственную инспекцію. Тѣ изданія, которыя снабжаются картами, портретами или рисунками, должны представляться въ первомъ оттискѣ за 24 часа до выпуска. Изданія, выходящія одинъ разъ въ недѣлю, представляются за два дня до выпуска.

За правительственной инспекціей остается право наложить запрещеніе, а также сообщить объ этомъ прокурорскому надзору для возбужденія соотвѣтствующаго преслѣдованія.

Преданіе суду бывш. депутата Кузнецова.

Сенаторъ П. Кемпе, по словамъ «Рѣчи», составилъ обвинительный актъ по дѣлу о преданіи суду бывш. деп. Кузнецова.

Въ основаніе обвинительнаго акта положены соображенія 1-го департамента Гос. Совѣта, высказанныя въ засѣданіи 22 января 1913 г.

Такъ какъ всѣ данныя, указывающія на преступность дѣйствій Кузнецова, остались неопровергнутыми, то „крестьянинъ Орловской губерніи, Кромскаго уѣзда, Гостомльской волости, деревни Зиновьевки, Георгій Сергѣевичъ Кузнецовъ, 30 лѣтъ, обвиняется въ томъ, что 12 мая 1911 г., при исполненіи лежавшихъ на немъ, по званію члена Гос. Думы, обязанностей, въ рѣчи своей, произнесенной въ открытомъ засѣданіи Думы, при обсужденіи проекта закона объ усиленіи штатовъ нѣкоторыхъ судебныхъ установленій, коснувшись производства слѣдствія по дѣлу объ убійствѣ Караваева, завѣдомо ложно заявилъ, будто бы членъ Гос. Думы Гололобовъ, вмѣстѣ съ другими лицами, принималъ участіе въ совѣщаніи, постановившемъ убить Караваева, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2 ч. 1535 ст. улож. о наказ.».

Причемъ, «согласно Высочайше утвержденному 11 марта 1913 года положенію перваго департамента Гос. Совѣта и на основаніи 22 ст. уч. Гос. Думы, статей 86—95 учр. Гос. Совѣта (свод. зак., т. I ч. 2, изд. 1906 г.) и 204, 1071, 1076 и 1112 уст. угол. судопр. (по прод. 1906 г.), бывшій членъ Гос. Думы Георгій Сергѣевичъ Кузнецовъ подлежитъ суду верховнаго уголовнаго суда».

Вызову въ судъ подлежатъ: Георгій Кузнецовъ,—какъ обвиняемый, и Я. Гололобовъ, какъ свидѣтель.

Къ убійству князя Друцкаго-Любецкаго.

Изъ Вильны въ Варшаву сообщаютъ, что завѣдующій мѣстной лабораторіей общества врачей докторъ Войничъ передаетъ о слѣдующемъ фактѣ. Въ 1901 г. къ нему обратился убитый теперь князь Друцкой-Любецкій съ просьбой подвергнуть анализу стаканъ молока, въ который, какъ ему казалось, былъ положенъ ядъ. Произведенный анализъ установилъ, что въ стаканъ была положена большая доза стрихнина, которая безусловно была въ состояніи повлечь за собою смерть. Князь отказался отвѣчать на вопросы, кого онъ подозрѣваетъ въ покушеніи на отравленіе, и все происшедшее въ 1901 году осталось полной тайной.

Въ Варшавѣ, по словамъ «Рѣчи», продолжается допросъ свидѣтелей.

Покушеніе на убійство ксендза во время причащенія св. Таинъ.

28 апрѣля, какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ семинарскомъ костелѣ въ Житомірѣ во время совершенія богослуженія было совершено покушеніе на убійство одного изъ ксендзовъ. Подробности этого преступленія, по словамъ «Жиз. Вол.», таковы.

Преподаватель католической семинаріи ксендзъ Доминчакъ пріобщалъ молящихся св. Таинъ, въ числѣ которыхъ подошла къ причастію какая-то молодая дѣвица. Лишь только дошла до нея очередь, какъ она быстро выхватила изъ складокъ платья револьверъ и произвела въ кс. Доминчака почти въ упоръ выстрѣлъ. Среди молящихся произошла паника и народъ бросился къ выходу, нѣкоторые же бросились на помощь къ раненому ксендзу. Стрѣлявшая, пользуясь замѣшательствомъ, намѣревалась скрыться, но была задержана и обезоружена двумя офицерами. Тѣ же офицеры, при помощи другихъ не потерявшихъ присутствія духа, съ трудомъ успокоили массу молящихся. Какъ оказалось, пуля вслѣдствіе волненія стрѣлявшей взяла невѣрное направленіе и, скользнувъ по сутанѣ, слегка ранила кс. Доминчука въ лѣвую руку. Рана была здѣсь же перевязана и прерванное на нѣсколько минутъ богослуженіе было кс. Доминчакомъ доведено до конца. Стрѣлявшая была передана въ руки полиціи и доставлена въ 3 полиц. часть, гдѣ неизвѣстная отказалась дать какія бы то ни было объясненія до прибытія слѣдственныхъ властей и лишь взволнованно быстро шагала изъ угла въ уголъ. Спустя нѣкоторое время въ часть прибыли прокуроръ, слѣдователь 3 уч. Пучковскій и товарищъ прокурора Бутовскій и приступили къ допросу неизвѣстной, которая назвалась мѣщ. м. Малина, Яниной Казиміровной Войцѣховской, 18 лѣтъ. Въ карманѣ у нея найдена фотографическая карточка ксендза. Револьверъ, изъ котораго стрѣляла Войцѣховская, системы «Бульдогъ», крупнаго калибра, заряженъ 5 боевыми патронами, изъ которыхъ одна гильза стрѣляная.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Франко-германская конференція.

Возбужденіе, вызванное во Франціи и въ Германіи послѣдними политическими событіями, выразилось въ прежде всего—въ усиленныхъ вооруженіяхъ. Это навело нѣкоторыхъ членовъ швейцарскаго Союзнаго Совѣта на мысль созвать въ Бернѣ конференцію французскихъ и нѣмецкихъ парламентскихъ дѣятелей, чтобы сообща найти средства для успокоенія разыгравшихся страстей. Конференція открылась на нейтральной почвѣ въ день 42 годовщины заключенія мира во Франкфуртѣ на Майнѣ. Делегаты конференціи съѣхались въ Бернъ 26 и 27 апрѣля (9 и 10 мая). Число ихъ достигаетъ 165 человѣкъ, причемъ количество французскихъ парламентскихъ дѣятелей значительно превышаетъ число членовъ германскаго рейхстага. Многіе члены рейхстага оправдываютъ свое отсутствіе тѣмъ, что они поглощены выборами въ прусскій ландтагъ. Среди германскихъ делегатовъ преобладаютъ члены прогрессивной народной и соціалъ-демократической партіи. Во главѣ французской делегаціи находится баронъ д'Этурнелль-де-Констанъ, предсѣдатель Гаагскаго третейскаго суда. Переговоры начались въ залѣ бернскаго университета и ведутся на двухъ языкахъ. Германскій соціалъ-демократъ Лабкнехтъ внесъ на конференцію слѣдующее предложеніе: Франко-германская согласительная конференція обращается къ правительству съ настоятельной просьбой немедленно предпринять шаги для открытія переговоровъ между правительствами Франціи и Германіи съ цѣлью достигнуть соглашенія относительно разоруженія.

Италія и албанскій вопросъ.

Римскій корреспондентъ «Tagl. Rundschau» сообщаетъ:

Послѣ урегулированія первой части албанскаго вопроса Италія даетъ себѣ отдыхъ во внѣшней политикѣ. Широкіе народные круги въ сущности очень рады, что имъ удалось избѣгнуть экспедиціи въ Албанію. Италіанскій народъ довольно равнодушно относится къ судьбѣ Албаніи. Только политическіе дѣятели жалѣютъ объ отмѣнѣ экспедиціи, такъ какъ они увѣрены, что она принесла бы Италіи нѣкоторыя выгоды. Разрѣшеніе второй части албанскаго вопроса интересуетъ италіанскую политику несравненно больше, чѣмъ вопросъ о Скутари, затрагивавшій главнымъ образомъ интересы Австро-Венгріи. Теперь предстоитъ начертить южную границу Албаніи, причемъ италіанскіе интересы сталкиваются съ греческими. Другая часть албанскаго вопроса касается административныхъ учрежденій, проектируемыхъ Австріей и Италіей. Осуществленіе этого проекта можетъ привести къ недоразумѣніямъ между Италіей и Франціей, потому что послѣдняя стремится играть въ Албаніи роль подобную той, какую играла Германія въ марокскомъ вопросѣ. Италія недовольна тѣмъ, что Франція горячо отстаивала интересы балканскихъ государствъ, Сербіи и Греціи на Адріатическомъ побережьи. Такимъ образомъ урегулированіе южной границы Албаніи можетъ привести Италію къ недоразумѣніямъ съ Греціей и Франціей.

Король Мануэль.

Лица, близкія ко двору князя Гогенцоллерна въ Зигмарингенѣ разсказываютъ о слѣдующемъ инцидентѣ съ бывшимъ королемъ Мануэлемъ:

Уже нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ списокъ родственниковъ, приглашенныхъ на бракосочетаніе въ германскомъ императорскомъ домѣ были включены князь Гогенцоллернъ и его дочь Августа-Викторія. Между тѣмъ состоялась помолвка принцессы съ бывшимъ королемъ Мануэлемъ, и женихъ само собою тоже долженъ былъ пріѣхать на бракосочетаніе. Ему было послано приглашеніе. Тѣмъ временемъ въ Португаліи вспыхнуло возмущеніе противъ нынѣшняго правительства. У арестованныхъ офицеровъ были конфискованы письма, доказывавшія, что заговоръ былъ организованъ съ вѣдома и согласія короля Мануэля. Многія изъ нихъ написаны имъ въ Зигмарингенѣ имъ и оттуда адресованы руководителямъ португальскихъ роялистовъ. Португальское правительство довело объ этомъ до свѣдѣнія германскаго посланника въ Лиссабонѣ. Въ виду этого дипломатическіе обычаи требовали, чтобы король Мануэль не появлялся на бракосочетаніи принцессы Викторіи-Луизы. Начался продолжительный обмѣнъ мнѣній между императорскимъ дворомъ и княземъ Гогенцоллерномъ, который долго не могъ рѣшиться пріѣхать въ Берлинъ безъ жениха своей дочери. Наконецъ, онъ покорился предъявленному къ нему требованію и явится на торжество безъ короля Мануэля. Послѣдній также былъ огорченъ оборотомъ, который приняло это дѣло. Онъ на время уѣхалъ въ Швейцарію и намѣренъ оставаться тамъ до возвращенія своей невѣсты изъ Берлина. Бракосочетаніе его съ принцессой Августой-Викторіей назначено въ предстоящемъ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Безчинства суфражистокъ.

Печать почти ежедневно отмѣчаетъ новые подвиги суфражистокъ. Въ окрестностяхъ Барроу онѣ сожгли имѣніе Окъ-ли, въ настоящее время необитаемое и принадлежащее наслѣдникамъ одного заводчика. Зарево пожара 26 апрѣля (9 мая) привлекло вниманіе пожарныхъ въ Барроу. Когда они прибыли на мѣсто, отъ дома не осталось почти никакого слѣда, но вокругъ дымящихся развалинъ были въ изобиліи разбросаны воззванія суфражистокъ, а на почернѣвшей стѣнѣ красовались надписи мѣломъ, требовавшія избирательныхъ правъ для женщинъ. Виновницъ преступленія пока не удалось обнаружить. Послѣдія покушенія окутаны покровомъ непроницаемой тайны, и въ то-же время они свидѣтельствуютъ о существованіи опредѣленнаго плана, осуществляемаго планомѣрно, чтобы взволновать общественное мнѣніе. Но если полиціи не удалось до сихъ поръ напасть на слѣдъ виновницъ послѣднихъ покушеній, зато во время обысковъ въ помѣщеніяхъ суфражистокъ она сдѣлала неожиданное открытіе: она нашла любовную переписку между однимъ изъ представителей соціализма въ англійской палатѣ и пылкой амазонкой женскаго движенія. Письма, по всей вѣроятности, не будутъ пріобщены къ дѣлу; но тѣ, кому удалось ознакомиться съ ихъ содержаніемъ, были поражены тѣмъ, что одна изъ наиболѣе неистовыхъ суфражистокъ могла внушать мужчинѣ столь пылкое чувство.

Національный союзъ обществъ, поставившихъ себѣ цѣлью завоевать избирательное право для женщинъ, организуетъ, по примѣру Соединенныхъ Штатовъ, грандіозное шествіе. Со всѣхъ концовъ Соединеннаго королевства суфражистки процессіями должны устремиться къ Лондону и 13 (26) іюля устроить въ Гайдъ-паркѣ колоссальную манифестацію.

Обвалъ въ кратерѣ Везувія.

Въ полночь на 27 апрѣля (10 мая) послѣдовалъ обвалъ въ кратерѣ Везувія съ той же стороны, что и въ январѣ прошлаго 1912 г. Явленіе сопровождалось сильнымъ подземнымъ ударомъ, землетрясеніемъ и дождемъ пепла. Склоны Везувія покрылись слоемъ пепла въ нѣсколько миллиметровъ толщиною.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сегодня, 1 мая, въ день памяти св. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и молебенъ съ обнесеніемъ мощей вокругъ собора совершитъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи викарныхъ епископовъ и высшаго духовенства.

Кіевское кустарное общество имѣло счастье получить отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны слѣдующую телеграмму на имя камергера М. А. Суковкина:

«Искренно благодарю васъ и членовъ Кіевскаго кустарнаго общества за горячія молитвы и благопожеланія.

АЛЕКСАНДРА».

Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на посланную 23 апрѣля послѣ молебствія въ складѣ кустарнаго общества телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Царское Село. Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Члены Кіевскаго кустарнаго общества, вознеся горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всей Царствующей Семьи, пріемлютъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Августѣйшей Своей Покровительницы вѣрноподданныя свои поздравленія съ радостнымъ днемъ Ея тезоименитства. Предсѣдатель общества въ званіи камергера Высочайшаго Двора Суковкинъ».

Правленіе Кіевскаго вольнаго пожарнаго общества получило третьяго дня телеграфное сообщеніе изъ Петербурга, что ходатайство общества предъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Андреемъ Владиміровичемъ о принятіи Имъ общества подъ свое покровительство съ наименованіемъ общества «Андреевскимъ» удостоилось утвержденія.

О своевременномъ началѣ занятій. По имѣющимся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія свѣдѣніямъ, въ одномъ изъ университетовъ осенью текущаго учебнаго года чтеніе лекцій было начато во второй половинѣ сентября мѣсяца. По объясненію начальства университета, такая отсрочка занятій была вызвана необходимостью провести дополнительныя полукурсовыя испытанія, что, конечно, не могло являться препятствіемъ для своевременнаго начала занятій, тѣмъ болѣе, что въ упомянутомъ университетѣ подобные экзамены въ предыдущіе годы не влекли за собою такой же отсрочки начала чтенія лекцій.

Въ виду изложеннаго и во избѣжаніе на будущее время такого недопустимаго и ничѣмъ не оправдываемаго сокращенія учебнаго года, министръ народнаго просвѣщенія счелъ нужнымъ теперь же напомнить начальствамъ университетовъ о необходимости соблюденія имѣющихся по сему распоряженій министерства отъ 7 іюня 1899 года и 9 іюня 1904 г., и принять мѣры къ тому, чтобы чтеніе лекцій и другія учебныя занятія были начинаемы въ установленные сроки и ни въ коемъ случаѣ не позднѣе 1 сентября каждаго года.

Въ Кіевской 2-й гимназіи пріемныя испытанія назначены: а) въ приготовительный классъ по русскому языку 15 мая, по ариѳметикѣ 16 мая и по Закону Божію 17 мая; б) въ 1-8 классъ: по ариѳметикѣ 15 мая, по русскому языку 16 мая и по Закону Божію 17 мая. Испытанія поступающихъ лицъ на свидѣтельства назначены съ 15 мая.

Членъ Государственной Думы И. А. Папа-Афанасопуло выѣхалъ въ Полтавскую губернію.

Закрытіе акушерской клиники. Съ сегодняшняго дня, 1 мая, закрывается на все время лѣтнихъ вакацій акушерская клиника при медицинскомъ отдѣленіи Кіевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ. Пріемъ больныхъ прекращенъ впредь до возобновленія занятій.

Временное закрытіе больницы. Въ безплатной больницѣ для чернорабочихъ Цесаревича Николая закрытъ пріемъ больныхъ до 1 сентября, на время ея ремонта.

Приглашеніе фельдшеровъ на службу въ Болгарію. Недавно болгарскимъ консуломъ въ Кіевѣ А. Д. Фурмановъ получено было изъ Софіи предложеніе пригласить на службу въ Болгарію на 3 мѣсяца 20 фельдшеровъ съ окладомъ жалованья по 350 франковъ въ мѣсяцъ, кромѣ особаго вознагражденія суточныхъ и разъѣздныхъ во время поѣздокъ по дѣламъ службы. Предложеніе это исходило отъ департамента народнаго здравія министерства внутреннихъ дѣлъ въ Болгаріи, которое въ настоящее время занято приведеніемъ въ порядокъ какъ страны, такъ и вновь завоеванныхъ мѣстностей, изъ прежде всего нужны заботы о народномъ здравіи. Это предложеніе А. Д. Фурманъ передалъ въ находящееся въ Кіевѣ бюро фельдшеровъ (Театральная ул., домъ Позднякова), которое рекомендовало извѣстныхъ и опытныхъ ему лицъ. 18 фельдшеровъ уже выѣхали въ Болгарію, еще два выѣзжаютъ на-дняхъ. Въ числѣ выѣхавшихъ оказался одинъ врачъ, принявшій предложеніе консула и уѣхавшій для исполненія обязанностей фельдшера.

Къ извозчичьей реформѣ. Согласно послѣднему постановленію городской думы, съ сегодняшняго дня 1 мая легковые извозчики, экипажи которыхъ не снабжены резиновыми шинами, имѣютъ право на отправленіе извознаго промысла лишь по ночамъ—съ 9 час. вечера до 9 час. утра, какъ въ центрѣ города, такъ и на окраинахъ.

Къ обезпеченію безопасности движенія по Михайловскому подъему. Заступающій мѣсто кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ обратился въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія съ сообщеніемъ о томъ, что со времени устройства электрическаго Михайловскаго подъема и до сихъ поръ не перемѣнялись лежни, къ которымъ прикрѣплены рельсы. Такъ какъ въ случаѣ разрыва каната безопасность публики гарантируется прочностью и самихъ лежней, и прикрѣпленій къ нимъ, то заступающій мѣсто городского головы проситъ строительное отдѣленіе губернскаго правленія произвести совмѣстно съ инженеромъ городской управы В. Д. Рабчевскимъ осмотръ Михайловскаго подъема, въ цѣляхъ его безопасности для публики, а также и каната, который при случаѣ также необходимо испытать.

Заявленіе гласнаго думы А. А. Моссаковскаго. Гласный Кіевской городской думы А. А. Моссаковскій вчера обратился въ городскую управу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, для удобства прокладки желѣзнодорожнаго пути къ выставкѣ, возлѣ Кузнечной улицы дѣлаетъ насыпь, доходящую до 2 аршинъ, причемъ стокъ воды прекращенъ; помимо того, Совская труба противъ Кузнечной улицы повреждена и въ разбитое мѣсто вставлены желѣзныя фермы. Такъ какъ Совская труба во время большихъ дождей работаетъ полнымъ сѣченіемъ, то, вслѣдствіе сокращенія ея размѣровъ, можно ожидать, что она не въ состояніи будетъ справиться съ водой, вода зальетъ Совскую улицу, ибо стокъ ея благодаря насыпи невозможенъ, и направится по дворамъ и подваламъ. Это причинитъ громадные убытки для домовладѣльцевъ и породитъ иски къ городу.

Къ устройству въ Кіевѣ автобуснаго сообщенія. На обсужденіе Кіевской городской думы въ текущемъ ея собраніи внесенъ проектъ обязательнаго постановленія о порядкѣ движенія, пользованія и обслуживанія автомобильныхъ омнибусовъ (автобусовъ). Согласно этому проекту, автобусы общаго пользованія допускаются къ движенію въ городѣ только послѣ освидѣтельствованія городской управой и удостовѣренія въ правильномъ устройствѣ и снаряженіи приспособленіями, обезпечивающими безопасность при курсированіи по улицамъ города. Допущенные къ курсированію автобусы имѣютъ первую послѣ трамваевъ очередь старшинства въ отношеніи права на путь, почему всѣ механическіе экипажи, конныя запряжки и пѣшеходы, по сигналу шофера, должны давать дорогу движущемуся автобусу. Автобусы останавливаются для пропуска крестныхъ ходовъ, похоронныхъ процессій, пожарныхъ обозовъ, войсковыхъ частей и идущихъ сомкнутыми рядами воспитанниковъ учебныхъ заведеній и пріютовъ. Останавливаются автобусы только въ мѣстахъ, указанныхъ городской управой. Скорость движенія автобусовъ—не болѣе 15 верстъ въ часъ. Число мѣстъ въ каждомъ автобусѣ опредѣляется городской управой и обозначается на особыхъ табличкахъ. Воспрещается пользованіе автобусами: 1) находящимся въ нетрезвомъ состояніи, 2) больнымъ заразными болѣзнями, 3) одѣтымъ въ грязную одежду, 4) имѣющимъ при себѣ собакъ и другихъ животныхъ, 5) имѣющимъ ношу, издающую дурной запахъ, могущую загрязнить сосѣдей, а также слишкомъ громоздкую, 6) дамамъ, не имѣющимъ предохранительныхъ наконечниковъ на шляпныхъ булавкахъ. Въ этомъ же проектѣ имѣются также детальныя указанія относительно порядка обслуживанія автобусовъ. Обязательныя постановленія, согласно проекту, входятъ въ законную силу тотчасъ по опубликованіи ихъ въ „Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Къ устройству Кіевской выставки. Въ особомъ совѣщаніи съ участіемъ почетнаго предсѣдателя комитета по устройству Кіевской выставки князя М. А. Куракина, предсѣдателя комитета графа А. Н. Тышкевича, кіевскаго городского головы И. Н. Дьякова, предсѣдателя Кіевской земской управы М. А. Суковкина и предсѣдателя Кіевскаго общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности Ю. Л. Давыдова, состоявшемся на-дняхъ въ Петербургѣ, былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ отсрочкѣ, по ряду причинъ, времени открытія выставки. Совѣщаніе постановило назначить днемъ открытія Всероссійской выставки въ Кіевѣ 25 мая, вмѣсто 14 мая.

—

Администрація Александровской больницы въ настоящее время усиленно работаетъ надъ изготовленіемъ рядъ экспонатовъ для Кіевской выставки, которые будутъ размѣщены въ особомъ помѣщеніи въ зданіи народнаго дома. Въ отдѣлѣ больницы будутъ экспонироваться діаграммы, иллюстрирующія развитіе больничнаго дѣла въ Кіевѣ, таблицы, показывающія ходъ эпидемическихъ заболѣваній въ различное время и мѣры борьбы съ ними, предпринятыя этой больницей, отчеты о дѣятельности больницы, койки для больныхъ, постельное бѣлье и платье, снимки бараковъ и палатъ и т. д. Для демонстрированія на выставкѣ изготовляются три манекена, представляющихъ больныхъ мужчину, женщину и ребенка на больничныхъ койкахъ.

—

Вчера по законченной постройкой выставочной желѣзнодорожной вѣтки, соединяющей территорію выставки со станціей Кіевъ—Товарный, прошелъ первый паровозъ. Какъ только почва на территоріи выставки подсохнетъ и представится возможность свободной перевозки по ней тяжеловѣсныхъ предметовъ, немедленно будетъ приступлено къ перевезенію на территорію со станц. Кіевъ—Товарный уже прибывшихъ въ большомъ количествѣ экспонатовъ.

—

Въ послѣдніе дни въ контору выставки поступаетъ большое количество новыхъ заявленій отъ земствъ, желающихъ принять участіе въ выставкѣ по сельско-хозяйственному и мелioративному отдѣламъ. Поступило также нѣсколько заявленій отъ землеустроительныхъ комиссій. Послѣднія намѣрены экспонировать преимущественно таблицы, діаграммы и графики, характеризующіе работы по землеустройству и оказанію агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ, вышедшимъ на отруба.

—

Художникъ Я. Н. Милкинъ обратился въ комитетъ выставки съ предложеніемъ взять на себя устройство на выставкѣ отдѣла изящныхъ искусствъ. Всѣ расходы по организаціи отдѣла г. Милкинъ принимаетъ на себя. Комитету предлагается отвести безплатно мѣсто для постройки павильона и разрѣшить взимать съ публики входную плату въ отдѣлъ изящныхъ искусствъ въ размѣрѣ не свыше 35 коп.

—

Комитетомъ выставки получено отъ Россійскаго съѣзда страховыхъ обществъ заявленіе о желаніи участвовать въ выставкѣ. Съѣздъ намѣренъ экспонировать карты, діаграммы и отчеты о своей дѣятельности.

—

Императорское общество судоходства сообщило комитету по устройству выставки о предоставленіи имъ въ распоряженіе комитета одной малой золотой, двухъ большихъ серебряныхъ и пять малыхъ серебряныхъ медалей. Выдача этихъ наградъ экспонентамъ обусловлена слѣдующими правилами. Малая золотая медаль можетъ быть присуждена только за выдающуюся практическую дѣятельность въ области судоходства и судостроенія, а также за самостоятельную ученую работу по судоходству, охватывающую данный вопросъ во всей его полнотѣ. Малыя серебряныя медали могутъ быть присуждены за техническіе и ученые труды меньшаго достоинства.

Къ расширенію Александровской больницы. На обсужденіе и утвержденіе Кіевской городской думы въ текущемъ ея собраніи, какъ уже сообщалось, внесены проекты постройки въ Александровской больницѣ двухъ новыхъ капитальныхъ бараковъ для отдѣленій—родильнаго и хирургическаго съ гинекологическимъ, общей стоимостью въ 931,530 р. Родильное отдѣленіе предположено построить на свободномъ участкѣ, рядомъ съ существующимъ отдѣленіемъ, а хирургическое съ гинекологическимъ—рядомъ съ баракомъ для внутреннихъ болѣзней. Родильное отдѣленіе проектируется на 160 больныхъ. Зданія будутъ 3-этажныя съ полуподвальнымъ помѣщеніемъ. Первый этажъ родильнаго отдѣленія предназначенъ подъ административныя помѣщенія и собственно родильное отдѣленіе со всѣми необходимыми помѣщеніями—пріемной, смотровой, ваннами, родильными комнатами, помѣщеніями для новорожденныхъ и т. п. Второй этажъ предназначенъ для операціоннаго отдѣленія со всѣми необходимыми помѣщеніями, операціонной, стерилизаціонной, перевязочной и т. п. Въ этомъ же этажѣ, въ лѣвой его половинѣ, отдѣленныя глухой стѣной, будутъ помѣщены инфекціонные больные. Это отдѣленіе имѣетъ свой отдѣльный входъ. Третій этажъ назначенъ для размѣщенія больныхъ. Хирургическое и гинекологическое отдѣленія спроектированы на 150 больныхъ—60 мужчинъ и 90 женщинъ. Первый и второй этажи этихъ отдѣленій предназначены для хирургическихъ больныхъ, а третій этажъ—для гинекологическихъ больныхъ. Центральное положеніе въ каждомъ этажѣ занимаютъ операціонныя со всѣми необходимыми при нихъ помѣщеніями: ванными, раздѣвальными, наркотизаціонными, стерилизаціонными и т. п. Въ полуэтажѣ будетъ размѣщено гидропатическое заведеніе для всей больницы. Въ обоихъ зданіяхъ будутъ устроены лифты для подъема также и больныхъ, центральныя—водяное отопленіе и вентиляція. Въ зданіяхъ не будетъ допущено никакой роскоши, а все вниманіе будетъ обращено на простоту и цѣлесообразность. Проекты зданій были разсмотрѣны малымъ больничнымъ совѣтомъ Александровской больницы и одобрены. Назначить торги и приступить къ работамъ предполагается съ такимъ разсчетомъ, чтобы зданія вчернѣ были закончены въ текущемъ году.

Позаимствованія изъ страхового капитала. Въ свое время Кіевскимъ губернскимъ земствомъ было возбуждено передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи займа изъ страхового капитала суммы въ 10,000 р. на образованіе при Кіевской губернской кассѣ мелкаго кредита капитала для выдачи ссудъ въ основные фонды учрежденій мелкаго кредита Кіевской губерніи. Ходатайство это было министерствомъ удовлетворено и Кіевскому губернскому земству удалось, такимъ образомъ, провести въ жизнь задуманное мѣропріятіе. Обстоятельство это и послужило тогда же къ возникновенію въ земскихъ сферахъ Юго-Западнаго края слуховъ о томъ, что министерство, удовлетворяя ходатайство Кіевскаго губернскаго земства, одновременно отклонило аналогичное ходатайство Волынскаго губернскаго земства, въ виду якобы «обострившихся» отношеній между губернскимъ земствомъ и администраціей въ Волынской губерніи. Въ настоящее же время неосновательность подобныхъ слуховъ выяснилась съ полной очевидностью. Министерство внутреннихъ дѣлъ объяснило, что при разсмотрѣніи ходатайствъ Кіевскаго и Волынскихъ губ. земствъ, оно приняло во вниманіе, прежде всего, состояніе страховыхъ капиталовъ, изъ которыхъ испрашивались позаимствованія. Въ отношеніи Кіевской губерніи было выяснено, что на 1 января 1911 г. страхового капитала по обязательному страхованію состояло въ наличности 1,577,747 р. Сверхъ того, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, были освобождены отъ залога въ Государственномъ банкѣ принадлежащія страховому капиталу процентныя бумаги на сумму до одного милліона рублей, служившія обезпеченіемъ особаго текущаго счета для выдачи въ 1907 году ссудъ земствамъ на неотложные смѣтные расходы. Затѣмъ, числилось въ долгахъ за Саратовскимъ земствомъ 467,200 рублей и, наконецъ, окладъ страховыхъ платежей по обязательному страхованію составилъ въ 1910 году сумму въ 376,483 руб. При столь благопріятномъ состояніи страхового капитала Кіевской губерніи, наличность коего превышала въ семь разъ размѣръ оклада страховыхъ платежей, министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣтило препятствій къ разрѣшенію Кіевскому губернскому земству позаимствованія изъ этого капитала 10,000 руб. Что же касается Волынской губерніи, то изъ числившейся по книгамъ на 1 января 1912 г. общей суммы страхового капитала въ 847,590 руб., находилось въ процентныхъ бумагахъ 838,300 руб., изъ коихъ на 7 іюня 1912 г. оставалось незаложенныхъ всего лишь на номинальную сумму въ 13,300 руб., остальныя же процентныя бумаги въ суммѣ 825,000 руб. находились въ залогѣ, служа обезпеченіемъ открытаго Государственнымъ банкомъ земству спеціальнаго текущаго счета въ размѣрѣ 667,000 руб. При такомъ состояніи страхового капитала Волынской губерніи, цѣли взаимнаго страхованія, которымъ долженъ служить этотъ капиталъ, не могли считаться достаточно обезпеченными. Вслѣдствіе этого обстоятельства министерство внутреннихъ дѣлъ не могло признать допустимымъ дальнѣйшее ослабленіе наличности капитала, путемъ займовъ на посторонніе страховому дѣлу надобности и отказало въ удовлетвореніи ходатайства Волынскаго земства о займѣ въ 30,000 р. Только этими соображеніями, а ничѣмъ инымъ, руководствовалось министерство при удовлетвореніи ходатайства Кіевскаго губернскаго земства и одновременномъ отклоненіи ходатайства Волынскаго земства.

Къ правамъ евреевъ. 1-й департаментъ Государственнаго Совѣта по частной жалобѣ нѣкоего Шехтера, дошедшей до него въ виду разногласія въ Сенатѣ, вынесъ рѣшеніе по вопросу о 300-рублевомъ штрафѣ.

Въ мотивахъ по дѣлу 1-й департаментъ, по словамъ «Рѣчи», излагаетъ слѣдующія соображенія.

«Если еврей не явится своевременно безъ уважительной причины ко времени освидѣтельствованія или переосвидѣтельствованія, но впослѣдствіи добровольно явится въ воинское присутствіе, то такое лицо можетъ быть признано виновнымъ въ несвоевременной явкѣ и подвергнуто, согласно ст. 386 устава о воинской повинности (свод. зак., т. IV, по прод. 1906 г.) и статьѣ 508 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, по прод. 1906 г.), или дисциплинарному взысканію или аресту; наложеніе же на его семью штрафа въ 300 руб. является неправильнымъ, ибо не соотвѣтствуетъ точному и буквальному смыслу статьи 395 устава о воинской повинности».

А такъ какъ Шехтеръ добровольно явился впослѣдствіи, то 1-й департаментъ Государственнаго Совѣта постановилъ наложенный на семейство мѣщанина Мордки Шехтера штрафъ въ 300 руб., на основаніи статьи 395 устава о воинской повинности за уклоненіе отъ воинской повинности сына просителя Шлемы,—отмѣнить, предписавъ означенному присутствію сдѣлать распоряженіе о сложеніи наложеннаго на семейство просителя штрафа.

Это рѣшеніе на-дняхъ получило утвержденіе.

Успѣхи Кіевскаго кустарнаго общества. Губернскимъ земствомъ получены свѣдѣнія о результатахъ Всероссійской кустарной выставки въ Петербургѣ, въ части ея, касающейся Кіевскаго кустарнаго общества. Экспонаты послѣдняго имѣютъ на выставкѣ большой успѣхъ и раскупаются нарасхватъ. Продано уже изданій общества на сумму до 15,000 руб. Покупаются, главнымъ образомъ, женскія вышивки. Въ спросѣ и плетенія, производство мужскихъ рукъ, выставленныя, однако, въ незначительномъ количествѣ.

Въ помощь кустарямъ. Кіевскимъ губернскимъ земствомъ предпринятъ рядъ энергичныхъ мѣръ, клонящихся къ поднятію въ губерніи кустарнаго промысла и къ обезпеченію за кустарями кредита. Губернское земство предложило кіевской губернской кассѣ мелкаго кредита открывать новыя кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества въ соотвѣтствіи съ потребностью кустарей въ кредитѣ на мѣстахъ. Въ первую очередь необходимо открыть кредитныя учрежденія въ Радомысльскомъ и Звенигородскомъ уѣздахъ, въ которыхъ чувствуется отсутствіе кассъ мелкаго кредита, либо инструкторовъ-кустарей. Затѣмъ должны идти уѣзды, земства которыхъ не окажутся въ состояніи собственными силами открыть кредитные кооперативы. Губернской кассѣ мелкаго кредита надлежитъ имѣть при этомъ въ виду, что въ первую очередь необходимо выставлять селенія, съ наиболѣе развитыми кустарными промыслами, какихъ губернское земство насчитало 43. Независимо отъ изложеннаго, губернское земство проектируетъ ходатайствовать передъ инспекціей по дѣламъ мелкаго кредита объ организаціи кредитныхъ кооперативовъ въ тѣхъ кустарныхъ пунктахъ, гдѣ ни губернскому, ни уѣзднымъ земствамъ это не окажется подъ силу.

Новая организація инструкторовъ-кустарей. Кіевская губернская земская управа постановила пригласить нѣсколькихъ инструкторовъ-кустарей, которые войдутъ въ составъ новой земской кустарно-инструкторской организаціи. Инструктированіе будетъ производиться текущимъ лѣтомъ въ видѣ временныхъ занятій съ кустарями и съ помощью временныхъ же показательныхъ мастерскихъ, за счетъ губернскаго земства. Занятія состоятся въ нѣкоторыхъ пунктахъ Черкасскаго, Каневскаго, Таращанскаго, Чигиринскаго и Уманскаго уѣздовъ—по гончарному промыслу; Липовецкаго, Каневскаго и Бердичевскаго—по ткачеству; Каневскаго, Уманскаго и Таращанскаго—по кузнечно-слесарному производству и сельско-хозяйственному машиностроенію; Кіевскаго, Чигиринскаго и Черкасскаго—по сапожному промыслу; Чигиринскаго, Липовецкаго и Радомысльскаго—по древодѣльному и Радомысльскаго, Каневскаго, Таращанскаго и Звенигородскаго—по кожевенному.

Пенсіонное обезпеченіе земскихъ служащихъ. Въ свое время кіевское губернское земство возбудило ходатайство о скорѣйшемъ созывѣ предположеннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ совѣщанія для пересмотра дѣйствующаго закона отъ 12 іюня 1900 г. о пенсіонныхъ кассахъ земскихъ служащихъ, обсужденіе вопроса объ открытіи общеземской пенсіонной кассы и разсмотрѣнія ходатайства кіевскаго губернскаго земства о допущеніи къ участію въ этомъ совѣщаніи, въ качествѣ представителя своего, гласнаго Г. Л. Давыдова. Нынѣ, главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило Начальника Края о томъ, что созывъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ такого съѣзда нѣсколько задерживается выполняемыми въ настоящее время, подготовительными работами къ этому съѣзду. Главное управленіе попутно, сообщаетъ, что въ программу работъ съѣзда войдетъ и обсужденіе вопроса о возможныхъ способахъ объединенія земскихъ пенсіонныхъ кассъ.

Совѣщаніе по мясопромышленному вопросу. На-дняхъ состоится соединенное засѣданіе комиссій по разсмотрѣнію мясопромышленнаго вопроса, организованныхъ Кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и Кіевскимъ отдѣленіемъ экспортной палаты, для совмѣстнаго обсужденія анкеты, произведенной Россійской экспортной палатой по тому же вопросу.

Укрѣпленіе песковъ и овраговъ. Лѣсоводъ, завѣдующій Кіевскимъ песчано-овражнымъ округомъ обратился къ губернскому земству съ просьбой распредѣлить между уѣздными земствами суммы, необходимыя для производства въ текущемъ году работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ. Предположено ассигновать для этой цѣли Каневскому земству—1000 руб., Черкасскому—1450 р., Васильковскому—750 р., Радомысльскому—2150 р., Кіевскому—1250 р., Чигиринскому—750 руб., Уманскому—150 р. и Таращанскому—500 руб., всего же по 8 уѣздамъ—8,000 руб. Тѣ же уѣздныя земства ассигновали на ту же надобность 16,355 руб.

Административное наказаніе за сходку. Арестованные 21 апрѣля въ Кадетской рощѣ за недозволенную сходку 19 лицъ, въ томъ числѣ студентъ университета св. Владиміра И. П. Нестеровъ и 18 рабочихъ, по постановленію кіевскаго губернатора, подвергнуты въ административномъ порядкѣ аресту—Нестеровъ на 2 мѣсяца, а остальныя лица, каждый на 1 мѣсяцъ.

Сознавшійся убійца. На-дняхъ въ д. № 20 на Кожемякской ул., какъ сообщалось, сапожный подмастерье Андрей Безлѣпкинъ, зашедшій къ своему бывшему хозяину Покрову, нанесъ послѣднему ударъ топоромъ по головѣ. Рана оказалась смертельной и Покровъ черезъ день умеръ въ Кирилловской больницѣ. Убійца скрылся и разыскивался. Повидимому, мучимый угрызеніями совѣсти, Безлѣпкинъ вечеромъ 29 апрѣля самъ явился въ Старокіевскій участокъ, гдѣ сознался въ преступленіи и просилъ его арестовать. Арестованный переданъ въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

Сегодня, 1 мая, въ день памяти священномучен. Макарія, въ читальномъ залѣ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства (уг. Срѣтенской и Стрѣлецк. ул., 2—8), будетъ совершенъ молебенъ. Послѣ молебна предложены будутъ религіозно-нравственныя чтенія: 1) о. прот. І. І. Троицкимъ—„Урокъ христіанскаго праздника христіанамъ", 2) Н. В. Переверзевымъ—„Библія и спиртные напитки", 3) о. діакон. Д. Т. Матвѣйчукомъ—„Спасайтесь, спасая погибающихъ братьевъ". Начало въ $6\frac{1}{2}$ час. вечера.

Сахарные рынки съ 23-го по 27-е апрѣля. Кіевъ. Несмотря на то, что по произведенному недавно по заводамъ расчету отчисленія въ сверхнормальный излишекъ 78 проц. сахара, на заводахъ свободный сахаръ увеличился на 2 милліона пудовъ, а также и то, что въ концѣ истекшей недѣли на биржѣ получены были изъ Петербурга свѣдѣнія о томъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени долженъ появиться циркуляръ министерства финансовъ о новомъ дополнительномъ расчетѣ излишковъ, который, въ свою очередь, увеличитъ на заводахъ свободный сахаръ еще на 2 милліона пудовъ,—настроеніе кіевской биржи во всю истекшую недѣлю было крѣпкое, повышательное и цѣны на сахаръ поднялись на 2—3 коп. на пудъ. Это для многихъ биржевиковъ-понижателей казалось тѣмъ болѣе страннымъ, что на истекшей недѣлѣ были получены свѣдѣнія объ улаженіи самыхъ острыхъ балканскихъ вопросовъ, грозившихъ европейскому миру. Улаженіе этихъ вопросовъ ожидалось биржей съ нетерпѣніемъ и, по твердому убѣжденію биржевиковъ, обязательно должно было повліять на пониженіе цѣнъ на сахаръ, такъ какъ давало возможность заводчикамъ быть увѣренными въ нормальномъ ходѣ работъ на свекловичныхъ плантаціяхъ Юго-Западнаго и Привислинскаго краевъ, а также въ томъ, что не будетъ остраго недостатка рабочихъ рукъ, вслѣдствіе неизбѣжной, казалось, мобилизаціи запасныхъ и т. п. Нѣкоторое объясненіе повышательнаго настроенія биржи можно видѣть въ томъ, что на истекшей недѣлѣ получены были изъ многихъ заводовъ Юго-Западнаго края свѣдѣнія о томъ, что сильные ливни причинили во многихъ мѣстахъ не малый вредъ плантаціямъ свеклы. По этимъ свѣдѣніямъ, состояніе свекловичныхъ плантацій ранняго сѣва хорошее,—свекла изъ нихъ уже прошарована, мѣстами и прорвана, но главное—выросла настолько, что никакіе дожди вреда ей принесть не могутъ, кромѣ, развѣ, задержки въ обработкѣ плантацій. На плантаціяхъ же поздняго сѣва,—а такихъ плантацій около половины,—свекла лишь недавно взошла. Ее съ большими трудами и затратами отстояли отъ нападенія жучковъ.

Затѣмъ пошли холодные дожди, которые, правда, не мало способствовали исчезновенію жучковъ и другихъ вредителей свеклы, но тѣ же дожди, прошедшіе лить съ небольшими промежутками цѣлую недѣлю, прибили недавно взошедшіе ростки свеклы къ землѣ, залѣпили ихъ грязью, мѣстами повымывали ихъ изъ земли и поэтому теперь часть позднихъ посѣвовъ считается погибшей. Такія части плантацій должны быть пересѣяны. Въ Кіевѣ уже, какъ говорятъ, начали получаться, пока, впрочемъ, въ небольшихъ размѣрахъ, требованія отъ заводовъ на свекловичныя сѣмена для пересѣва.

Въ какомъ именно размѣрѣ нанесенъ дождями вредъ плантаціямъ—трудно судить по отрывочнымъ свѣдѣніямъ, но биржа учла эти свѣдѣнія, не только удержавъ цѣны отъ ожидавшагося пониженія ихъ, но даже повысивъ ихъ подъ конецъ недѣли. Впрочемъ, биржевики-понижатели въ дѣлѣ повышенія цѣнъ не отрицаютъ возможности игры своихъ единомышленниковъ, добивающихся выпуска сахара изъ запасовъ дутымъ повышеніемъ цѣнъ на сахаръ выше предѣльной. На возможный скорый новый выпускъ сахара изъ запасовъ биржевики смотрятъ, какъ на дѣло рѣшенное. Увѣренность въ выпускѣ такова, что, какъ говорятъ, 26 апрѣля биржевой комитетъ телеграфировалъ министерству финансовъ просьбу, если можно, не спѣшить, въ виду превышенія на кіевской биржѣ предѣльной цѣны, съ выпускомъ сахара изъ запасовъ, объясняя это нѣкоторыми случайностями. Въ свою очередь, въ повышеніи цѣнъ на сахаръ сыграло нѣкоторую роль и сильное повышеніе цѣнъ на перечисленія, давшее возможность возобновить экспортъ сахара на конвенціонные рынки.

Съ 23 по 27 апрѣля котировочной комиссіей зарегистрованы сдѣлки на сахаръ, со сдачей въ апрѣлѣ—къ на станц. Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, по цѣнамъ отъ 4 р. 7 к. до 4 р. $17\frac{1}{2}$ к.; и на ст. Моск.-Кіево-Вор. ж. дор. по 4 р. 30 и 4 р. 31 к.

На рафинадномъ рынкѣ положеніе безъ перемѣнъ. Головной рафинадъ на заводскихъ станціяхъ 4 р. 75 к.—4 р. 80 к., первыхъ марокъ 4 р. 85 к.—90 к. Колотый 4 р. 95 коп.—5 р. 15 к.

Перечисленія наличныя 70 коп., будущія—на іюнь—67—68 коп. Перечисленія для періода—1913—14 на декабрь—январь, сдѣланы $72\frac{1}{2}$ коп.

Права: персидскія 55—56 коп., финляндскія 45—46 коп., конвенціонныя $\frac{1}{2}$—1 коп., конвенціонныя будущаго періода 15—16 коп.

На бюллетени, выпускаемые котировочной комиссіей, давно уже слышатся жалобы, какъ на недающіе возможно полной картины состоянія сахарной биржи.

Поэтому 23 апрѣля состоялось соединенное собраніе биржевого комитета и котировочной комиссіи для выработки мѣръ къ улучшенію составленія бюллетеней сахарной биржи. Предложены были и признаны собраніемъ желательными слѣдующія мѣры: 1) разослать заводчикамъ, спекулянтамъ, маклерамъ, банкамъ и крупнымъ покупателямъ циркуляръ съ просьбой сообщать котировочной комиссіи о всѣхъ, совершаемыхъ помимо нея сдѣлкахъ на сахаръ, права и перечисленія, 2) включить въ бюллетени сдѣлки на рафинадъ, 3) ходатайствовать о пониженіи гербоваго сбора до 50 коп. съ тысячи рублей за сдѣлки, региструемыя котировочной комиссіей, и о повышеніи этого сбора за сдѣлки, совершаемыя безъ заявленія комиссіи, и 4) предоставить покупателямъ и продавцамъ, заявившимъ о сдѣлкахъ комиссіи, право требовать, чтобы въ бюллетеняхъ не упоминались ихъ фамиліи или названія фирмъ.

Отъ себя мы можемъ сказать, что очень желательно было бы, чтобы въ бюллетеняхъ помѣщались свѣдѣнія о цѣнахъ и условіяхъ продажи банками, заводчиками и крупными спекулянтами сахара въ Персію, Финляндію и на конвенціонные и остальные заграничные рынки.

Мы знаемъ, что вопросъ о такихъ свѣдѣніяхъ сложенъ, условенъ и не такъ простъ, какъ о свѣдѣніяхъ по продажѣ сахара для внутренняго рынка, но въ то же время и не считаемъ его не рѣшимымъ.

Одесса. Цѣны песка отмѣчены на $2\frac{1}{2}$ коп. выше цѣнъ предыдущей недѣли. Цѣны рафинада безъ перемѣнъ. Началъ появляться спросъ на русскій сахаръ для Турціи, но сдѣлокъ нѣтъ, такъ какъ разница просимыхъ и предлагаемыхъ цѣнъ достигаетъ 7—8 к.

Харьковъ. Вслѣдствіе повышенія цѣнъ на песокъ и пониженія цѣнъ на рафинадъ, разница ихъ цѣнъ достигаетъ лишь 55—60 коп. Песокъ 4 руб. 45—50 коп., головной рафинадъ 5 р.—5 р. 10 к.

Баку. Цѣны для экспорта—головной рафинадъ 3 р. 45—50 к., марсельскій 3 р. 50—55 коп., песокъ 3 руб. Въ виду низкихъ цѣнъ рафинада, нѣкоторыя фирмы воздерживаются отъ продажи его, выжидая повышенія цѣнъ.

Данцигъ. Русскій сахаръ для конвенціонныхъ рынковъ 1 р. 75 к.—1 р. 76 к., для Финляндіи 2 р. 39,5 коп.

Гамбургъ. Подсчитано, что кубинскаго сахара уже продано на европейскіе рынки около 8,5 мил. пудовъ.

Цѣны на германскій сырецъ отмѣчены съ пониженіемъ на 3—4 к. на пудъ.

Лондонъ. Французскій бѣлый сахаръ, со сдачей во французскихъ портахъ, 1 р. 95,2 к. наличный, будущій 1 р. 99 к. Германскій бѣлый, со сдачей въ Гамбургѣ 1 руб. 85,6 коп. Русскій сахаръ, который ничуть не хуже германскаго, расцѣнивается на 3—4 к. дешевле, въ виду того, что упаковка германскаго сахара лучше и помѣщенія съ сахаромъ всѣ одинаковаго вѣса.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. По свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, за недѣльный промежутокъ времени съ 21 по 27 апрѣля въ Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистровано слѣдующее количество инфекціонныхъ заболѣваній: сыпнымъ тифомъ заболѣло 2 (въ районѣ города), натуральной оспой также 2 (въ районѣ города), дифтеритомъ—13 (8—въ районѣ города и 5—на Шулявкѣ), скарлатиной—11 (6—въ районѣ города, 1—на Демievкѣ и 4 пріѣзжихъ), корью—21 (всѣ въ районѣ города), коклюшемъ—6 (въ районѣ города) и дизентеріей—1 (въ районѣ города). Заболѣваній брюшнымъ и возвратнымъ тифомъ за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей общее количество инфекціонныхъ заболѣваній, за исключеніемъ кори и коклюша, значительно уменьшилось.

Нападенія и кожевыя расправы. Проживающій въ д. № 6 на Ново-Прозоровской ул. кр. Василій Томашевскій заявилъ о томъ, что на Степановской ул. около 6 ч. вечера 29 апрѣля при выходѣ изъ ресторана въ д. № 6 онъ подвергся нападенію со стороны трехъ неизвѣстныхъ, одинъ изъ которыхъ ранилъ его ножемъ въ грудь, послѣ чего злоумышленники скрылись. Раненому Томашевскому медицинское пособіе оказано было врачемъ скорой помощи, послѣ котораго онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Вечеромъ-же 29 апрѣля на Трехсвятительской ул. вблизи д. № 24 во время драки между пьяными рабочими Руденко, Миниченко, Исаковымъ и Васильевымъ первый изъ нихъ ранилъ ножемъ въ правое бедро. Ранившіе Руденко задержаны.

Кражи въ квартирахъ. Въ д. № 20 на Несторовской ул. въ ночь на 30 апрѣля изъ квартиры Владиміра Чирвы совершена кража вещей на 100 р.

Въ д. № 1 на Б.-Дорогожицкой ул. изъ квартиры подпоручика Н. Макарова, открытой при помощи подобраннаго ключа, совершена кража небольшой суммы денегъ и двухъ револьверовъ.

Проживающая въ д. № 11 на Николаевской ул. жена врача В. Т. Нейчебауръ заявила, что служившій у нея лакеемъ кр. Сильвестръ Грицюшинъ, воспользовавшись ея отсутствіемъ, похитилъ 21 рубль наличными деньгами, взялъ золотыя вещи и разную одежду на 434 р. и скрылся.

Интеллигентные нищіе. Около 7 ч. вечера 29 апрѣля прохожіе на Николаевской ул. обратили вниманіе на прилично одѣтаго молодого человѣка и молодую женщину, которые собирали милостыню. Интеллигентныхъ нищихъ задержали и доставили въ Дворцовый участокъ, гдѣ молодой человѣкъ назвался кр. Черниговской губ. Г. И. А—ко, 25 л., по профессіи техникомъ, а бывшая съ нимъ женщина Е. И. Ч—ль, 19 лѣтъ. Задержанные недавно прибыли въ Кіевъ и остановились въ одномъ изъ номеровъ гостиницы „Берлинъ", на Подолѣ. Нѣсколько времени назадъ эта-же парочка за нищенство была уже задержана на окраинѣ города.

Столкновеніе съ вагономъ. На Б.-Васильковской ул., противъ д. № 1, около 1 ч. ночи на 30 апрѣля рабочій вагонъ городской дороги, управляемый вагоновожатымъ О. Широкораденко, наскочилъ на одноконнаго извозчика Петра Рыбчинскаго, ѣхавшаго съ пассажиромъ мѣщ. Демьяномъ Ворономъ. Отъ толчка извозчикъ и пассажиръ выпали съ дрожекъ и получили ушибы. Въ вагонѣ разбито стекло на передней площадкѣ.

Покушеніе на самоубійство. На набережной, противъ Набережно-Никольской ул., бросился въ Днѣпръ съ цѣлью самоубійства кр. С. Крикуновъ, 22 л. Его спасъ матросъ спасательной станціи. Причина покушенія на самоубійство неизвѣстна.

Дѣтскій трупъ. На Никольскомъ спускѣ въ кустахъ обнаруженъ разложившійся трупъ новорожденнаго ребенка 5 мѣсяцевъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Карманный воръ. На набережной, вблизи пароходныхъ пристаней, 29 апрѣля задержанъ Пейсахъ Гиршъ Зингерманъ, 20 л., похитившій тамъ-же у кр. Анастасіи Блохиной кошелекъ съ 20 руб.

Несчастные случаи. 30 апрѣля на лѣсномъ складѣ на Набережно-Крещатикской ул. упали со штабеля доски на рабочаго Сергѣя Руденскаго, 39 л. Вызванный къ пострадавшему врачъ скорой помощи нашелъ у него переломъ голенной кости и послѣ перевязки доставилъ въ больницу.

Вчера на Алексѣевскомъ островѣ при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ разорвало револьверъ, который держалъ чиновникъ Антонъ Костюкевичъ. У Костюкевича легко повреждена кисть правой руки. Медицинское пособіе ему оказано на станціи скорой помощи.

Покушенія на самоотравленіе. Утромъ 30 апрѣля въ д. № 23 на Большой-Житомірской ул. прислуга С—ія К—о, 19 л., покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Отравившаяся въ каретѣ скорой помощи доставлена въ больницу.

Въ д. 8 на Десятинномъ пер. тоже прислуга Н. Б—ва, 18 л., покушалась на самоотравленіе карболовой кислотой. Б—ва послѣ скорой медицинской помощи препровождена въ Александровскую больницу.

Обвалъ штукатурки. Вчера днемъ во время занятій въ Кіевскомъ окружномъ судѣ въ канцеляріи 8 гражданскаго отдѣленія обвалилась часть штукатурки съ потолка. Вмѣстѣ съ пылью, засыпавшей нѣсколько столовъ, за которыми сидѣли и работали служащіе, упалъ кусокъ штукатурки, причинившій ушибъ головы служащей Е. С. Пострадавшей медицинское пособіе оказано на станціи скорой помощи.

Прибыли 30-го апрѣля и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Глобина—І. Ф. Стрихаржевскій, М. А. Стрихаржевская, Подольской губ.—К. Ф. Пиевская, Варшавы—Ю. Б. Лютинскій, Полтав. г.—Н. И. Смухнина.

Гладынюка: изъ Харькова—М. М. Наставинъ, Н. Я. Харитоновъ, ст. Терещинской—А. М. Коробковъ, Дарницы—Ѳ. Бакунъ, м. Шаргороды—В. В. Буримовъ, Гомеля—Н. Д. Сыхинъ, за границы—А. И. Жуковская, В. Н. Радаковъ, Елисаветграда—А. М. Крюкова, Василькова—П. М. Христовская, Суммъ—Н. П. Нейманъ.

„Прага": изъ Варшавы—Н. А. Рованповская, Переяславск. у.—Н. И. Теръ-Симоніянцъ, М. В. Теръ-Симоніянцъ, Варшавы—С. К. Оржестовскій, Петербурга—Е. М. Самойлова, Прилукъ—В. В. Катериничъ, Проскуров. у.—Н. А. Щеглова, Одессы—А. Ф. Воюцкій, Петербурга—В. Г. Станиславскій, Дубна—І. Мартынекъ.

Наука, искусство и литература.

Театральныя замѣтки. «Свадьба Кречинскаго», комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ, Сухово-Кобылина. Гастроль и бенефисъ В. Н. Давыдова.

Роль Расплюева въ извѣстной комедіи А. В. Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинскаго», принадлежитъ къ числу лучшихъ сценическихъ созданій В. Н. Давыдова. Фигура Расплюева, мелкаго проходимца, живущаго исключительно инстинктами своей первобытной натуры, переходящаго на протяженіи двухъ актовъ пьесы, въ которыхъ онъ появляется, отъ малодушнаго отчаянія къ безграничной легкомысленной самоувѣренности, выходитъ въ исполненіи г. Давыдова такой жизненно-яркой, такой типически правдивой, что всякій, кто хоть разъ видѣлъ въ этой роли знаменитаго артиста русской сцены, тотъ никогда не забудетъ созданнаго имъ образа Ивана Антоновича Расплюева. Это, конечно, знаетъ и самъ г. Давыдовъ. Не даромъ же для своего бенефиса онъ выбралъ именно эту роль. Ему было что показать многочисленной публикѣ, переполнившей зрительный залъ городского театра и восторженными оваціями по его адресу какъ бы стремившейся вознаградить высокоталантливаго художника русской сцены за свое постыдное равнодушіе къ первымъ спектаклямъ его гастролей. Разыгрывается пьеса въ общемъ довольно гладко и прилично, хотя роль Кречинскаго не вполнѣ въ средствахъ г. Гринева, которому прежде всего не хватаетъ импозантной барственности, составляющей доминирующую черту личности Кречинскаго, бывшаго, при всей неприглядности своей нравственной физіономіи, цѣлою головою выше окружающихъ его людей, въ смыслѣ личнаго обаянія и характера, той барственности, которая такъ плѣняла въ этой роли въ исполненіи покойнаго Н. Н. Киселевскаго.

Н. Николаевъ.

Новый дирижеръ симфоническаго оркестра купеческаго собранія. Новый дирижеръ симфоническаго оркестра въ саду купеческаго собранія О. И. Чабанъ лауреатъ Московской консерваторіи, которую окончилъ по двумъ спеціальностямъ: какъ скрипачъ и композиторъ-дирижеръ, съ дипломомъ, медалью и званіемъ свободнаго художника. Первоначальное музыкальное образованіе получилъ въ Кіевскомъ музыкальномъ училищѣ по классу скрипки у извѣстнаго профессора О. О. Шевчика. По окончаніи консерваторіи О. И. Чабанъ занялся дирижерской дѣятельностью и кромѣ того какъ солистъ-скрипачъ и концертмейстеръ игралъ подъ управленіемъ многихъ извѣстныхъ дирижеровъ.

Дирижировалъ въ г. Саратовѣ концертами музыкальнаго общества 8 лѣтъ и 2 года въ общ. изящн. искусствъ, кромѣ того дирижировалъ: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ростовѣ н/Д., Севастополѣ и другихъ городахъ въ общемъ болѣе 20 лѣтъ.

О. И. Чабанъ артистъ Императорскаго Московскаго Большого театра.

Въ концѣ іюля текущаго года въ Брюсселѣ соберется третій международный конгрессъ по всестороннему изслѣдованію раковыхъ заболѣваній и для обсужденія раціональныхъ мѣръ борьбы съ злокачественными опухолями.

К.

Археологическая находка. На юго-западѣ Франціи, въ селеніи Монреаль (департ. Жэръ) были сдѣланы недавно интересныя археологическія находки мраморныхъ статуй, сосудовъ, различныхъ предметовъ изъ стекла и т. п.

При произведенныхъ раскопкахъ удалось обнаружить остатки дома, принадлежавшаго богатому римскому патрицію Севеаку, постройка котораго, по опредѣленію археологовъ, должна быть отнесена къ третьему или четвертому вѣку по Р. Х.

На ряду съ другими достопримѣчательностями найдена превосходно сохранившаяся полихромная (разноцвѣтная) мозаика въ 27 метровъ длины и около 4 метровъ ширины.

А. К.

Картинныя марки. Берлинская издательская фирма «Galerie—Verlag» (Berlin—Stiglitz 41) выпустила недавно въ свѣтъ крайне интересную новинку—марки съ изображеніемъ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Каждая марка, площадью 4×6 сантиметровъ, представляетъ художественно исполненное воспроизведеніе картины въ одинъ тонъ.

Изданіе выходитъ листами; каждый листъ заключаетъ 32 марки, легко отрывающіяся по продырявленному пунктиру и наведенныя съ обратной стороны гуммиарабикомъ для удобнаго вклеиванія въ альбомъ. Всѣхъ марокъ предполагается около 10,000.

До сихъ поръ выпущено 8 листовъ и каждый мѣсяцъ будетъ прибавляться по два новыхъ.

Несмотря на прекрасное техническое исполненіе, цѣна марокъ поразительно дешева. Листъ стоитъ въ продажѣ 60 пфениговъ (около 28 коп. по курсу); каждая марка, слѣдовательно, обходится менѣе копѣйки.

Наряду съ картинными марками фирма выпустила недорогіе (около рубля на наши деньги), но изящные альбомы для наклеиванія, съ печатными надписями для отдѣльныхъ картинныхъ галлерей и музеевъ. Такимъ образомъ, каждый, располагающій даже самыми скромными средствами и не имѣющій возможности пріобрѣтать дорогія воспроизведенія съ картинъ великихъ мастеровъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ, неговоря уже о фототипіяхъ и геліогравюрахъ, которыя окончательно не по карману людямъ съ среднимъ достаткомъ, можетъ постепенно и съ незначительными денежными затратами составить миніатюрную картинную галлерею, гдѣ будутъ собраны всѣ выдающіяся произведенія классической живописи.

А. К.

Лодка инженера К. Вирта, управляемая на разстояніи электрическими волнами. Германскому инженеру К. Вирту, въ Нюрнбергѣ, удалось построить лодку, управляемую на разстояніи посредствомъ электрическихъ волнъ, посылаемыхъ съ берега или съ парохода. Первые опыты надъ подобнаго рода лодкой были произведены лѣтомъ прошлаго года на Ваннзее, гдѣ на глазахъ многочисленной публики она маневрировала и измѣняла свой маршрутъ по поверхности озера подъ направляющимъ дѣйствіемъ электрическихъ волнъ, посылаемыхъ съ берега. Но какъ была устроена лодка и какимъ образомъ приводилась въ движеніе невидимыми электрическими волнами—оставалось загадкой, дававшей поводъ къ самымъ разнообразнымъ предположеніямъ.

Недавно Виртъ опубликовалъ всѣ конструктивныя данныя, что и даетъ намъ возможность познакомить читателей съ устройствомъ механизма, воспринимающаго электрическія волны.

Въ лодкѣ укрѣплены четыре электромотора, предназначенныхъ для введенія въ цѣпь тока выключателей, посредствомъ которыхъ и достигается желательное направленіе движенія. Чтобы электромоторъ началъ автоматически перемѣщаться, необходимо замкнуть токъ, питающій электромагнитъ. Достигается это при посредствѣ выключающей рукоятки и находящагося на нѣкоторомъ отъ нея разстояніи диска съ четырьмя контактами.

Подъ вліяніемъ электрическихъ волнъ, посылаемыхъ съ берега, рычажокъ начинаетъ поворачиваться и, соприкасаясь поочередно съ тѣмъ или инымъ контактомъ, включаетъ въ цѣпь тока одинъ изъ четырехъ электромоторовъ, управляющихъ механизмами, сообщающими лодкѣ движеніе въ строго-опредѣленномъ направленіи. Но электромоторъ начинаетъ только тогда работать, когда рычажокъ будетъ соприкасаться съ соотвѣтствующимъ контактомъ въ теченіе нѣсколькихъ секундъ. При быстромъ перемѣщеніи рычажка надъ ненужными въ данный моментъ контактами, получается возможность выключить дѣйствіе излишнихъ моторовъ и, такимъ образомъ, управлять всѣми движеніями лодки.

Лодка Вирта можетъ быть примѣнена какъ для разнообразныхъ военныхъ цѣлей, такъ и въ мирное время—для спасанія погибающихъ.

А. К.

Среди газетъ.

*** Въ статьѣ о борьбѣ съ пьянствомъ «Нов. Вр.» разсказываетъ, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ странахъ:

Болѣе дѣйствительными мѣрами противъ пьянства въ американской практикѣ надо признать принудительное помѣщеніе алкоголиковъ въ спеціальныя лѣчебницы на время до 1 года, лишеніе алкоголиковъ свободы за проступки, совершенные ими въ состояніи опьяненія, а въ особенности заслуживаетъ вниманія и сочувствія введеніе во всѣ публичныя школы штатовъ преподаванія началъ трезвости, въ качествѣ обязательнаго предмета.

Изъ европейскихъ странъ наибольшую энергію въ борьбѣ съ пьянствомъ развиваютъ Швейцарія и Скандинавскія государства. Въ тѣхъ и другихъ руководящій принципъ противоалкогольныхъ мѣръ одинъ и тотъ же: устранить въ дѣлѣ виноторговли вліяніе частнаго интереса, т. е. алчности и корысти виноторговцевъ. Въ Швейцаріи это достигнуто установленіемъ (1886—1887 гг.) государственной монополіи. Доходы отъ монополіи распредѣляются между отдѣльными кантонами пропорціонально числу жителей, причемъ въ самую конституцію союза внесено требованіе, что доходы отъ монополіи должны идти на борьбу съ пьянствомъ; „кантоны обязаны затрачивать по крайней мѣрѣ 10 проц. этого дохода на борьбу съ алкоголизмомъ въ его причинахъ и слѣдствіяхъ"... И отчетъ въ этихъ расходахъ долженъ ежегодно представляться союзному совѣту. Наиболѣе крупные расходы этого рода таковы: на воспитаніе дѣтей преступниковъ, слабоумныхъ и остающихся безъ попеченія, на исправительныя заведенія, на дома для умалишенныхъ и т. п.

Монополія въ Швейцаріи касается только ректификаціи и оптовой продажи спирта. Розничная продажа крѣпкихъ напитковъ и трактирный промыселъ регулируются кантональнымъ законодательствомъ, которое въ большинствѣ кантоновъ устанавливаетъ разнаго рода ограниченія по этой части. Но кромѣ того, въ видахъ противодѣйствія пьянству, швейцарскіе законы ввели принудительное лѣченіе алкоголиковъ или привычныхъ пьяницъ, которыхъ помѣщаютъ въ лѣчебницы на срокъ отъ 9 до 18 мѣсяцевъ, а при рецидивѣ и на болѣе продолжительный срокъ, причемъ на это время можетъ быть назначенъ опекунъ къ имуществу находящагося на излѣченіи.

Какъ видно изъ этой справки, швейцарская «монополія» нѣсколько отличается отъ нашей...

*** «Россія» приводитъ изъ нѣкоторыхъ новыхъ сочиненій объ Албаніи такія свѣдѣнія:

Никто не называетъ албанцевъ „націей". По всему, что о нихъ писали посѣщавшіе ихъ въ разное время путешественники, они представляются разбросанными по своимъ твердынямъ отдѣльными племенами, не связанными между собою ни общей народностью, ни общей вѣрой, ни общимъ языкомъ, ни общими законами, а живущими по образцу горныхъ разбойничьихъ клановъ, въ вѣчныхъ взаимныхъ распряхъ и враждѣ, безъ задатковъ государственности, и даже гражданственности. И изъ такихъ невяжущихся элементовъ хотятъ создать, вѣрнѣе сфабриковать, тотъ сложный, стройный, уравновѣшенный механизмъ, который называется современнымъ государствомъ. Поневолѣ первымъ вопросомъ является: какія данныя успѣшности такого опыта представляютъ страна и народъ, ихъ исторія и культура? „Balkanicus" на первой же страницѣ своей книжки приводитъ любопытный отвѣтъ, который даетъ на это албанскій феодалъ Реджебъ Дамани въ вѣнской газетѣ „Zeit". Онъ прямо говоритъ, что албанцы неспособны жить самостоятельно и непремѣнно перерѣжутъ другъ друга, если ихъ предоставить самимъ себѣ.

*** «Прикар. Русь» приводитъ такой образчикъ уніатской проповѣди въ Галиціи:

6 н. ст. мая говорилъ проповѣдь въ церкви св. Георгія самъ митрополитъ гр. Шептицкій. Во время проповѣди онъ старался присутствующимъ внушить, что церковь это онъ, что безъ него не можетъ быть церкви, а такъ какъ въ этотъ день было много паломниковъ-крестьянъ изъ окрестныхъ деревень, гр. Шептицкій, чтобы лучше ихъ убѣдить въ вѣрности своихъ словъ, воспользовался слѣдующимъ, конечно, своего изобрѣтенія, примѣромъ. Какъ,—говоритъ графъ,—не только человѣкъ, но и каждое животное имѣетъ голову, такъ и наша церковь имѣетъ тоже голову. Возьмемъ, напримѣръ, кобылу. Каждый изъ васъ знаетъ, что кобыла имѣетъ голову, а если бы ей отрубить ее, въ такомъ случаѣ кобыла не была бы кобылой.

То же самое,—продолжаетъ митрополитъ,—и съ церковью. Церковь имѣетъ голову, которая распоряжается въ ней. Эта голова это я. Если бы кто отнялъ у церкви голову (значитъ гр. Шептицкаго), въ такомъ случаѣ церковь не была бы церковью.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло Мищука и др.

Вчера въ помѣщеніи судебной палаты особое присутствіе Харьковской судебной палаты приступило къ разсмотрѣнію дѣла бывшаго начальника кіевской сыскной полиціи Мищука, надзирателя того же отдѣленія Клейна и агентовъ Падалки и Смоловика (послѣдніе трое также уже не служатъ въ кіевской полиціи), обвиняемыхъ въ служебныхъ подлогахъ. Дѣло это, какъ извѣстно, разсматривалось уже въ ноябрѣ прошлаго года и своевременно о немъ въ №№ 313, 314, 315 „Кіевлянина" помѣщены были подробные судебные отчеты. Всѣ обвиняемые были оправданы особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты, но по протесту прокурора Сенатомъ дѣло это кассировано и передано на разсмотрѣніе особаго присутствія Харьковской палаты. Приговоръ палаты кассированъ въ виду указаннаго въ протестѣ прокурора нарушенія формальности, касающейся состава разсматривавшаго дѣло особаго присутствія палаты.

Въ настоящее время предсѣдательствуетъ на дѣлѣ старшій предсѣдатель Харьковской судебной палаты П. Ю. Лошкаревъ, въ составъ присутствія входятъ: члены той же палаты—М. М. Наставинъ, Т. М. Питюхъ и Ф. Э. Шмитъ и сословные представители—таращанскій уѣздный предводитель дворянства А. И. Рапопто-Дубягъ, членъ кіевской городской управы С. И. Дубинскій и очередной волостной старшина; обвиняетъ тов. прокурора Харьковской палаты А. Х. Клоповъ; защищаютъ обвиняемыхъ прис. повѣренные: Мищука—С. Н. Цемшъ, Клейна—Б. Ф. Якубовскій, Падалку—В. К. Калачевскій и Смоловика—Я. С. Гольденвейзеръ. Для дежурствъ въ залѣ засѣданія командированъ судебный приставъ при съѣздѣ мировыхъ судей П. Ф. Богдановъ, служившій прежде въ должности пристава при Кіевской палатѣ. Изъ 61 свидѣтеля не явилось только 9.

Заявленіе пр. пов. С. Н. Цемша.

Послѣ соблюденія обычныхъ формальностей передъ чтеніемъ обвинительнаго акта пр. пов. С. Н. Цемшъ сдѣлалъ особому присутствію заявленіе, въ которомъ указалъ, что во избѣжаніе возможныхъ въ будущемъ недоразумѣній относительно законности состава особаго присутствія Харьковской судебной палаты онъ желаетъ выяснить теперь же, находитъ ли палата законнымъ участіе въ составѣ особаго присутствія члена кіевской городской управы, а не городского головы и его замѣстителя, какъ то требуется разъясненіемъ уголовнаго кассаціоннаго департамента за № 4 1911 года, за симъ онъ желаетъ знать, назначены ли въ данную выѣздную сессію Харьковской палаты члены ея общимъ собраніемъ палаты, какъ того требуетъ разъясненіе общаго собранія Правительствующаго Сената за № 23 1908 г.

Предсѣдатель П. Ю. Лошкаревъ объяснилъ, что городской голова г. Кіева въ данный моментъ выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы, замѣститель его Ѳ. С. Бурчакъ не можетъ участвовать въ дѣлѣ, какъ состоявшій уже въ составѣ особаго присутствія палаты при разсмотрѣніи этого дѣла въ первый разъ, а посему, согласно сообщенія объ этомъ замѣстителя городского головы и допущенъ въ составъ присутствія, командированный городской управой членъ ея А. Н. Дубинскій. Члены же палаты назначены на эту сессію, не общимъ собраніемъ палаты, а его, предсѣдателя, личнымъ распоряженіемъ.

Защитникъ г. Цемшъ, выслушавъ объясненіе предсѣдателя, отъ лица защиты заявилъ, что при такихъ условіяхъ защиты, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, ходатайствуетъ объ отложеніи дѣла по нарушеніямъ чисто формальнаго свойства, касающагося состава особаго присутствія.

Тов. прокурора А. Х. Клоповъ возражалъ на заявленіе защитника, находя составъ особаго присутствія законнымъ.

Особое присутствіе ходатайство защиты отклонило.

Защитникъ г. Цемшъ просилъ о занесеніи въ протоколъ его ходатайства объясненія предсѣдателя и заключенія тов. прокурора, что и было исполнено.

Послѣ этого оглашенъ былъ обширный обвинительный актъ, который въ выдержкахъ заключается въ слѣдующемъ.

Обвинительный актъ.

20 марта 1911 года въ Кіевѣ, на Лукьяновкѣ, въ пещерѣ найденъ былъ трупъ ученика Кіево-Софійскаго духовнаго училища Андрея Ющинскаго, съ многочисленными ранеціями на тѣлѣ, причиненными, по мнѣнію экспертовъ-врачей, какимъ то колющимъ предметомъ, какимъ могла быть такъ называемая „шпайка". Розыски по этому дѣлу первоначально велъ начальникъ Кіевскаго сыскного отдѣленія Мищукъ, который добывалъ свѣдѣнія главнымъ образомъ черезъ городовыхъ сыскного отдѣленія Сергѣя Падалку и Савву Смоловика, считавшихся способными и опытными агентами и при неоднократныхъ своихъ докладахъ прокурору Кіевскаго окружного суда Брандорфу о ходѣ розысковъ высказывалъ свое мнѣніе, что убійство Ющинскаго совершено или его родственниками, или профессіональными ворами, однако, виновные въ этомъ убійствѣ обнаружены Мищукомъ не были. Въ виду неуспѣшности розысковъ чиновъ сыскного отдѣленія, 27 мая того же года по распоряженію кіевскаго губернатора, согласно сообщенію прокурора окружного суда, Мищукъ былъ устраненъ отъ производства розысковъ по этому дѣлу и розыски стали вестись подъ руководствомъ помощника начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія подполковника Иванова приставомъ 3 стана Сквирскаго уѣзда Красовскимъ, чинамъ же сыскного отдѣленія было предложено исполнять лишь порученія судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ В. И. Фененко, производившаго предварительное слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго. Тѣмъ не менѣе Мищукъ не прекращалъ своей дѣятельности и, установивъ черезъ своихъ агентовъ наблюденіе за агентами Красовскаго, сталъ передопрашивать свидѣтелей послѣдняго черезъ своихъ агентовъ, препятствуя Красовскому въ его розыскахъ. Въ послѣднихъ числахъ августа мѣсяца, за нѣсколько дней до пріѣзда въ гор. Кіевъ Государя Императора, начальникъ сыскного отдѣленія Мищукъ доложилъ кіевскому полиціймейстеру Скалону, что онъ получилъ письма съ указаніемъ, что на Юрковской горѣ зарыты важныя вещественныя доказательства по дѣлу Ющинскаго и что въ настоящее время онъ ожидаетъ болѣе точныхъ указаній, гдѣ именно зарыты эти доказательства. Полиціймейстеръ Скалонъ тогда же сказалъ Мищуку не предпринимать никакихъ самостоятельныхъ дѣйствій безъ присутствія чиновъ прокурорскаго надзора и судебнаго слѣдователя Фененко, рекомендуя при этомъ быть осторожнымъ и осмотрительнымъ. 25 того же августа предсѣдатель Кіевскаго окружного суда вызвалъ къ себѣ судебнаго слѣдователя Фененко, которому передалъ, что начальникъ сыскного отдѣленія Мищукъ только что ему сообщилъ по телефону, что вещи убитаго Ющинскаго найдены имъ на Татарской улицѣ, прося передать объ этомъ ему, Фененко. Послѣдній сейчасъ же, вмѣстѣ со старшимъ кандидатомъ на должности по судебному вѣдомству Буримовымъ отправился на указанное Мищукомъ мѣсто и во дворѣ дома № 22 по Татарскому переулку засталъ Мищука съ нѣсколькими агентами, тогда же Мищукъ заявилъ Фененко, что дѣло объ убійствѣ Ющинскаго раскрыто, убійство совершено Чеберяковой, Романюкомъ, Кучеренко и еще однимъ „воромъ" съ цѣлью вызвать въ г. Кіевѣ еврейскій погромъ и вещи убитаго Ющинскаго найдены, при этомъ Мищукъ показалъ судебному слѣдователю завернутый въ бумагу тючекъ, въ которомъ оказался мѣшокъ, завороченный въ грязную рогожу. Развернувъ послѣднюю, судебный слѣдователь Фененко увидѣлъ куски угля, подтяжки и два желѣзныхъ стержня и, не продолжая дальнѣйшаго осмотра, сейчасъ же далъ знать по телефону прокурору суда, который тогда же передалъ по телефону о находкѣ вещей прокурору судебной палаты. По прибытіи въ усадьбу Романюка лицъ прокурорскаго надзора, Мищукъ доложилъ прокурору палаты, что дѣло Ющинскаго раскрыто, что онъ получилъ отъ вполнѣ достовѣрнаго лица точныя свѣдѣнія о виновности въ убійствѣ Ющинскаго Чеберяковой и Романюка, что въ виновности ихъ онъ до такой степени убѣжденъ, что счелъ необходимымъ ихъ арестовать и что по этимъ же свѣдѣніямъ онъ и нашелъ вещественныя доказательства. На замѣчаніе же прокурора суда, почему онъ, Мищукъ, приступилъ къ розыскамъ по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго, несмотря на его устраненіе, а свертокъ съ вещами выкопалъ въ отсутствіе судебныхъ властей, Мищукъ объяснялъ свои дѣйствія важностью полученныхъ имъ свѣдѣній и спѣшностью дѣла, ссылаясь при этомъ на свою долголѣтнюю и разностороннюю практику. При осмотрѣ завернутаго въ рогожу свертка, найденнаго закопаннымъ на Юрковской горѣ, оказалось, что въ рогожѣ этой находится свернутый мѣшокъ, съ одной стороны завязанный, въ мѣшкѣ этомъ обнаружено было: куча древеснаго угля, небольшіе куски холста, чернаго сукна и подкладочной матеріи, нѣкоторые изъ которыхъ обуглились, пуговица, крючекъ, старыя подтяжки, клочки бумаги и два желѣзныхъ, заостренныхъ съ одного конца, стержня, вставленные въ деревянныя ручки. Присутствовавшій при этомъ осмотрѣ полицейскій надзиратель сыскного отдѣленія Клейнъ сталъ развязывать мѣшокъ, на которомъ лежали эти вещи, вслѣдствіе чего прокуроръ суда даже спросилъ Клейна [illegible] чѣмъ онъ это дѣлаетъ, но Клейнъ, [illegible] отвѣтивъ, быстро развязалъ мѣшокъ [illegible] ставъ въ него руку, вытащилъ [illegible] клочка картонной визитной карточ[illegible] же августа начальникъ сыскно[illegible] Мищукъ, въ присутствіи полицей[illegible] лона, доложилъ о находкѣ ве[illegible] кіевскому губернатору, заявивъ [illegible] свѣдѣнія о томъ, что на Юрков[illegible] рыты вещественныя доказательст[illegible] Ющинскаго, онъ, какъ начальникъ [illegible] отдѣленія, не могъ не провѣрить этихъ [illegible] ній, а въ виду недовѣрія, съ которымъ [illegible] ну относились, онъ хотѣлъ собрать всѣ вещественныя доказательства, и, убѣдившись лично, что свѣдѣнія, имъ полученныя заслуживаютъ довѣрія, тогда только сообщилъ судебнымъ властямъ. Спрошенные при производствѣ предварительнаго слѣдствія Степанъ Захарченко и Александръ Добжанскій, присутствовавшіе въ качествѣ понятыхъ при находкѣ вещей, показали, что Смоловикъ выкопалъ завернутый въ рогожу свертокъ, который тогда же былъ отнесенъ во дворъ Романюка. Проходившій въ это время по улицѣ полицейскій надзиратель Кириченко, прикомандированный къ приставу Красовскому для производства розысковъ по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго, увидѣвъ, что на Юрковской горѣ стоятъ около вырытой ими ямы чины сыскного отдѣленія, спросилъ Смоловика, что произошло, на что Смоловикъ насмѣшливо отвѣтилъ: „Теперь вы можете идти спать, мы уже все сдѣлали", а полицейскій надзиратель сыскного отдѣленія Пинко къ этому добавилъ: „говорятъ, что сыскное отдѣленіе ничего не дѣлаетъ, а вотъ и сдѣлало". Тогда Кириченко спросилъ кого то изъ постороннихъ и отъ него узналъ, что дѣло Ющинскаго открыто и выкопаны вещественныя доказательства. По прибытіи на мѣсто находки судебныхъ властей, Кириченко тоже подошелъ къ выкопанной ямѣ, увидѣвъ Кириченко, Мищукъ сказалъ ему: „вы здѣсь лишній, вы намъ мѣшаете, уходите отсюда".

Спрошенные при производствѣ слѣдствія Мищукъ, Падалка и Смоловикъ показали слѣдующее. Въ первой половинѣ августа мѣсяца Падалка и Смоловикъ, встрѣтивъ на Подолѣ крестьянина Семена Кушнира, извѣстнаго имъ за скупщика краденныхъ вещей, разговорились съ нимъ и онъ имъ разсказалъ, что отбывая наказаніе въ Кіевской тюрьмѣ, узналъ отъ арестантовъ, что въ убійствѣ Ющинскаго участвовали Романюкъ, Кучеренко, Цюпенко и Вѣра Чеберякова, что убійство это было совершено съ тѣмъ, чтобы всю вину свалить на евреевъ и этимъ вызвать въ гор. Кіевѣ еврейскій погромъ, во время котораго можно будетъ воспользоваться еврейскимъ имуществомъ, и что Чеберякова вмѣстѣ съ Романюкомъ взяла Ющинскаго на Николаевскомъ цѣпномъ мосту и привела въ домъ Романюка, находящійся по Татарскому переулку № 22, гдѣ Ющинскаго и убили. Падалка и Смоловикъ отвели тогда Кушнира къ начальнику отдѣленія Мищуку, которому Кушниръ далъ такое же показаніе, заявилъ, что постарается добыть по этому дѣлу свѣдѣнія отъ Кучеренко и Цюпенко, часто бывавшихъ въ г. Москвѣ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ этого Кушниръ заявилъ, что онъ собирается ѣхать на станцію Жмеринка, куда по полученнымъ имъ свѣдѣніямъ уѣхали Кучеренко и Цюпенко, чтобы узнать у послѣднихъ, дѣйствительно ли они совершили убійство Ющинскаго. Послѣ этого 13 августа Кушниръ уѣхалъ изъ г. Кіева, сказавъ, что если розыски его увѣнчаются успѣхомъ, онъ пришлетъ телеграмму на имя Мищука, а затѣмъ и заказное письмо. Дѣйствительно, 15 августа Мищукъ получилъ изъ г. Хмѣльника, Подольской губ., телеграмму слѣдующаго содержанія: „успѣхъ, заказное письмо. Семенъ", а 23 августа получилъ оттуда же заказное письмо, сданное на почту 22 августа, слѣдующаго содержанія: „Господинъ Мищукъ. Имѣю честь донести вамъ, что Ющинскій былъ забранъ около цѣпного моста въ тотъ же самый день Чибирячка Рамонюк они его забрали на Верхнюю Юрковцу Татарскій проулокъ № 22 въ д. Ромонюка и тамъ же былъ убитъ Ющинской. При слѣдующихъ обстоятельствахъ, для цѣли погрома на евреевъ былъ заговоръ между Цупенкомъ и Кучеренко и другими лицами еще въ январѣ мѣсяцѣ с. г. 1911 года Цупенко и Кучеренко говорили съ Чебирячкой и Романюкомъ убить кого-нибудь мальчика передъ еврейской Пасхой. Чебырачка указала на Ющинскаго, такъ какъ часто онъ тамъ бываетъ. Ющинскій, очень легко это подѣлать ей, прошу васъ г. М. по этихъ поводахъ и допращуйте первымъ долгомъ осмотрить горю Юрковскою на горе Юрковской должны быть вѣщи закопанныя съ убитого Ющинскаго, икагда будѣте осматривать горю, то осторожно, чтобы не дали подозрѣнія, потому, что могутъ откопать преступники, затемъ призвидитѣ осмотръ въ доми Романюка, на горы не примѣнно должны найти вѣщи закопанно съ почтеніемъ С. К. 21 (VIII 1911 года. Я буду въ Кіевѣ 23) VIII с. г. въ дѣвять часовъ утра С.". Получивъ это письмо, Мищукъ рѣшилъ не приступать къ провѣркѣ данныхъ, указанныхъ въ письмѣ, а сначала переговорить съ самимъ Кушниромъ. 24 августа вечеромъ, по пріѣздѣ Кушнира, Мищукъ узналъ отъ послѣдняго, что собранныя въ письмѣ свѣдѣнія онъ получилъ отъ одного знакомаго „вора" по фамиліи Фурманенскаго, но что [illegible] Кучеренко, ни Цюпенко онъ не видѣлъ. Ко[illegible] же Мищукъ предложилъ Кушниру указать [illegible] сто, гдѣ зарыты вещи, Кушниръ сначала [illegible] явилъ, что онъ этого не знаетъ, а на сл[illegible] шій день утромъ отправился вмѣстѣ с[illegible] далкою на Юрковскую гору и указалъ [illegible]

къ часть горы, гдѣ зарыты вещи, тогда Падалка, оставивъ около этого мѣста Смоловика, самъ отправился за Мищукомъ, а когда послѣдній пришелъ, приступили къ разрытію горы въ нѣсколькихъ мѣстахъ, причемъ Смоловикъ сталъ рыть по указанію понятого Захарченко въ томъ мѣстѣ, гдѣ земля казалась вскопанной, а тамъ выкопалъ свертокъ.

Спрошенный совѣтникомъ губернскаго правленія Тальбергомъ Кушниръ, подтверждая объясненія Мищука, Падалки и Смоловика, добавилъ, что изъ г. Кіева онъ пріѣхалъ въ Жмеринку и, не разыскавъ тамъ Цюпенко, поѣхалъ оттуда въ г. Староконстантиновъ, гдѣ также не нашелъ Цюпенко и товарища послѣдняго Хуторянскаго, но получивъ свѣдѣнія, что Хуторянскій поѣхалъ въ г. Хмѣльникъ, пріѣхавъ туда, онъ, Кушниръ, встрѣтился съ Хуторянскимъ и отъ него получилъ свѣдѣнія, изложенныя въ заказномъ письмѣ на имя Мищука. При этомъ Кушниръ утверждаетъ, что первоначальныя свѣдѣнія о лицахъ, участвовавшихъ въ убійствѣ Ющинскаго, онъ получилъ не въ тюрьмѣ отъ арестантовъ, а отъ Цюпенко по выходѣ изъ тюрьмы, когда по просьбѣ Падалку Смоловика занялся дѣломъ Ющинскаго, и что Падалкѣ на Юрковской горѣ онъ не указывалъ мѣста, гдѣ зарыты вещи, а Падалкѣ самому показалось одно мѣсто на горѣ подозрительнымъ, гдѣ потомъ дѣйствительно и найдены были.

Допрошенный при производствѣ предварительнаго слѣдствія 12 декабря 1911 г. Кушниръ, продолжая давать тѣ же объясненія, заявилъ, что Падалка и Смоловикъ, уговаривая его взяться за розыски по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго и сообщивъ, что въ убійствѣ этомъ подозрѣваются воры Кучеренко и Цюпенко, фотографическія карточки которыхъ тогда же ему показали, сами посовѣтовали ему поѣхать въ Жмеринку и Хмѣльникъ и просили какъ можно скорѣе дать имъ хотя бы какія нибудь свѣдѣнія по дѣлу, чтобы можно было произвести аресты къ пріѣзду въ гор. Кіевъ Государя Императора, который навѣрно спроситъ губернатора про это дѣло. Когда же на Юрковской горѣ были откопаны вещи, начальникъ сыскного отдѣленія Мищукъ приказалъ ему порвать всѣ имѣвшіяся у него, Кушнира, замѣтки по поводу поѣздки въ Жмеринку и другія мѣста, сказавъ, что полиція будетъ его по этому дѣлу „тягать" и, если найдетъ замѣтки, ему будетъ плохо. При провѣркѣ этихъ объясненій Кушнира было установлено, что Кушниръ, уѣхавшій изъ гор. Кіева 13 августа вмѣстѣ со своей женою, 14 августа вечеромъ пріѣхалъ въ г. Хмѣльникъ, Подольской губерніи, и остановился тамъ у своего шурина Луки Крикуна, служащаго фельдшеромъ въ казенномъ винномъ складѣ; переночевавъ у Крикуна и ни съ кѣмъ изъ постороннихъ не видѣвшись, Кушниръ отправилъ въ г. Кіевъ Мищуку телеграмму: „успѣхъ заказное письмо. Семенъ", подлинникъ которой по просьбѣ Кушнира написанъ былъ Крикуномъ, послѣ чего со своею женою, сестрой и шуриномъ на лошадяхъ уѣхалъ въ с. ...ки къ отцу. Прогостивъ у послѣдняго не... Кушниръ 22 августа одинъ вернулся въ ...никъ и, отправивъ въ тотъ же день ...сьмо на имя Мищука, уѣхалъ въ ... чи передопрошенъ, Кушниръ по... въ Жмеринкѣ, ни въ г. Старо...овъ не былъ, что Мищукъ, Па...къ уговорили его поѣхать въ ... оттуда прислать сначала те... ...ъ и заказное письмо, подроб... ...именно онъ долженъ напи... Падалка и Смоловикъ преду... что въ г. Хмѣльникѣ онъ встрѣ...нымъ лицомъ, которое разскажетъ ... подробности по дѣлу объ убійствѣ ...скаго, а именно, что убійство это совершили „воры" Кучеренко и Цюпенко для того, чтобы вызвать въ г. Кіевѣ еврейскій погромъ. Въ г. Хмѣльникѣ онъ, дѣйствительно, встрѣтился съ извѣстнымъ ему подъ фамиліей Хуторянскаго, проживавшимъ въ г. Кіевѣ по Межигорской улицѣ, въ д. № 22, и послѣдній передалъ ему по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго тѣ же свѣдѣнія, которыя были раньше ему извѣстны со словъ Мищука, Падалки и Смоловика. При провѣркѣ этого объясненія Кушнира оказалось, что въ домѣ № 22 по Межигорской улицѣ никогда никто подъ фамиліей Хуторянскаго не жилъ и личность его никому изъ лицъ, проживающихъ въ этомъ домѣ, неизвѣстна. Спрошенный при дальнѣйшемъ производствѣ слѣдствія Кушниръ заявилъ, что такъ какъ онъ видитъ, что все дѣло раскрыто, то желаетъ разсказать всю правду, показавъ, что отправленное имъ изъ г. Хмѣльника заказное письмо на имя Мищука онъ получилъ въ запечатанномъ конвертѣ, съ адресомъ на послѣднемъ, отъ Падалки. Когда же онъ вернулся изъ г. Хмѣльника, Падалка повелъ его на Юрковскую гору и, сказавъ, что здѣсь зарыты вещи Ющинскаго, далъ ему палку, чтобы онъ ею искалъ эти вещи, однако, никакихъ вещей онъ, Кушниръ, тогда не нашелъ, а на слѣдующій день узналъ отъ Падалки, что вещи уже найдены. При этомъ Кушниръ утверждалъ, что Падалка и Смоловикъ учили его передъ первымъ его допросомъ на предварительномъ слѣдствіи по имѣвшемуся у нихъ фотографическому снимку заказного письма писать содержаніе этого письма, что раньше онъ давалъ совершенно другія показанія по просьбѣ Падалки и Смоловика и что къ нему нѣсколько разъ приходили неизвѣстныя лица съ просьбою измѣнить показаніе и заявить судебному слѣдователю, что заказное письмо писалъ Кушниръ, собственноручно. Совершенный 12 апрѣля Семенъ Кушниръ снова измѣнилъ свое показаніе, заявивъ, что заказное письмо на имя Мищука онъ самъ писалъ и въ письмѣ этомъ изложилъ все то, что въ г. Хмѣльникѣ узналъ отъ какого то неизвѣстнаго лица, назвавшагося Хуторянскимъ. При производствѣ на предварительномъ слѣдствіи экспертизы сличенія почерковъ, которыми написаны заказное письмо за подписью „С. К.", полученное Мищукомъ, а также разорванныя письма, найденныя закопанными съ другими вещами на Юрковской горѣ, съ почеркомъ Кушнира и чиновъ Кіевскаго сыскного отдѣленія, эксперты сначала высказывали заключеніе, что разорванныя письма написаны рукою полицейскаго надзирателя Клейна, а почеркъ заказного письма имѣетъ сходство съ почеркомъ того же Клейна, почему могло быть имъ написано при второй экспертизѣ, эксперты пришли къ единогласному заключенію только по вопросу о томъ, кѣмъ написаны разорванныя письма, заявивъ, что можно съ достаточнымъ основаніемъ полагать, что письма эти написаны полицейскимъ служителемъ сыскного отдѣленія Моисеенкомъ, а относительно заказного письма мнѣнія экспертовъ раздѣлились: два эксперта пришли къ заключенію, что письмо это написано Клейномъ съ желаніемъ подражать почерку Кушнира, третій экспертъ, что письмо это могъ написать самъ Кушниръ, списавъ его съ даннаго ему образца, а четвертый экспертъ высказалъ мнѣніе, что письмо это могло быть написано рукою Моисеенко, при производствѣ же третьей экспертизы эксперты пришли къ заключенію, что заказное письмо написано Кушниромъ. Въ виду такихъ противорѣчивыхъ данныхъ экспертизъ было произведено судебно-фотографическое изслѣдованіе этихъ писемъ, причемъ присяжный фотографъ пришелъ къ заключенію, что кѣмъ написано заказное письмо, самимъ ли Кушниромъ или же только поддѣлано подъ его почеркъ—судить не представляется возможнымъ, а что почеркъ разорванныхъ писемъ болѣе всего подходитъ къ почерку Клейна.

Судебное слѣдствіе.

По прочтеніи обвинительнаго акта, на вопросъ предсѣдателя о виновности, всѣ обвиняемые отвѣтили отрицательно.

Особое присутствіе приступило къ допросу свидѣтелей.

Первыми допрашиваются свидѣтели Захарченко и Добжанскій, бывшіе понятыми при нахожденіи вещей на Юрковской горѣ. Они удостовѣряютъ обстоятельства, извѣстныя уже изъ обвинительнаго акта.

Затѣмъ были допрошены судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ В. И. Фененко, тов. оберъ-прокурора правительствующаго сената Н. В. Брандорфъ (бывш. прокуроръ Кіевскаго окружного суда), кандидатъ на судебныя ...жности В. В. Буримовъ и Семенъ Кушниръ. ...дѣтели, за исключеніемъ Кушнира, даютъ ...е показанія, что и при разсмотрѣніи въ ...й разъ этого дѣла.

... В. И. Фененко разсказалъ, что при... на мѣстѣ нахожденія вещей при ихъ ... онъ сразу увидѣлъ, что это грубая ... На вопросы, откуда Мищукъ полу...ніе на зарытыя въ горѣ вещи, по...имо не желалъ отвѣчать и держалъ себя по отношенію къ нему вызывающе. Отстраненъ былъ Мищукъ отъ розысковъ по дѣлу Ющинскаго потому, что агенты Красовскаго и полковника Иванова жаловались, что имъ мѣшаютъ работать агенты Мищука. У Красовскаго съ Мищукомъ были нелады на почвѣ служебнаго соревнованія.

Позже Мищукъ въ камерѣ слѣдователя говорилъ, что Кушниръ его обманулъ. Мищуку поручено было обслѣдовать дѣло Ющинскаго въ направленіи ритуальнаго убійства и онъ занимался этимъ, но какъ то халатно, такъ какъ съ первыхъ шаговъ въ дѣлѣ держался иного мнѣнія.

Свид. Н. В. Брандорфъ былъ на мѣстѣ нахожденія вещей. Мищукъ держалъ себя очень увѣренно и утверждалъ, что теперь дѣло убійства Ющинскаго открыто; онъ вообще работалъ по этому дѣлу нѣсколько односторонне и поэтому пришлось его отстранить отъ дѣла.

Говоритъ свидѣтель, что Мищукъ даже произнесъ фразу „въ XX столѣтіи ритуальныхъ убійствъ не можетъ быть".

Свид. В. В. Буримовъ также былъ при нахожденіи вещей и устанавливаетъ обстоятельства изложенныя въ обвинительномъ актѣ касающіяся момента прибытія на мѣсто судебныхъ властей и требованія имъ Мищукомъ и Клейномъ найденныхъ вещей.

Послѣднимъ во вчерашнемъ засѣданіи давалъ показаніе Семенъ Кушниръ. Этотъ свидѣтель, какъ извѣстно, 7 разъ мѣнялъ у слѣдователя свои показанія и затѣмъ много новаго говорилъ на судебномъ слѣдствіи при первомъ разсмотрѣніи дѣла, запутавъ окончательно дѣло. Многое изъ его показаній у слѣдователя приведено въ обвинительномъ актѣ. Вчера онъ снова много путалъ, но опредѣленно заявилъ, что сидящіе на скамьѣ подсудимыхъ—невинныя жертвы, а виновниками въ обманѣ являются, по его словамъ, Выграновъ и Красовскій. Теперь онъ валитъ все на нихъ, они и главнымъ образомъ Выграновъ будто-бы учили его, что говорить слѣдователю. Но указанію Выгранова онъ познакомился съ какимъ-то Хуторянскимъ, который и разсказалъ ему, что убили Ющинскаго воры съ цѣлью вызвать еврейскій погромъ и зарыли вещи Ющинскаго и орудіе преступленія. Кушниръ говорилъ, что Мищукомъ обѣщано было 500 руб. за раскрытіе дѣла и потому онъ сообщилъ Мищуку обо всемъ, что узналъ отъ Хуторянскаго, а отъ Красовскаго скрылъ это, желая одинъ воспользоваться вознагражденіемъ. На вопросы предсѣдателя и сторонъ Кушниръ, какъ и прежде, отвѣчаетъ очень туманно и неопредѣленно и именно въ томъ смыслѣ, что крайне разнорѣчивъ въ своихъ отвѣтахъ.

Защитникъ г. Калачевскій просилъ особое присутствіе огласить всѣ показанія Кушнира данныя слѣдователю, такъ какъ теперешнее его показаніе собственно не похоже ни на одно изъ всѣхъ прежнихъ.

Всѣ показанія были прочитаны.

Общее впечатлѣніе отъ всѣхъ этихъ разнорѣчивыхъ показаній таково, что буквально нельзя сказать, когда онъ говорилъ правду и вообще говорилъ-ли ее.

Засѣданіе прервано до 10 ч. утра сегодняшняго дня.

(Прод. слѣд.).

Г. НОВОЗЫБКОВЪ, Черниговской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина"). Съ наступленіемъ теплой погоды въ Новозыбковскомъ уѣздѣ началась какая-то „пожарная эпидемія": чуть-ли не ежедневно горятъ села и деревушки, причемъ „красный пѣтухъ" не ограничивается уничтоженіемъ нѣсколькихъ домовъ или построекъ, а поглощаетъ десятки крестьянскихъ дворовъ. Причиной пожаровъ почти безъ исключенія являются умышленные поджоги, совершаемые съ цѣлью полученія страховой преміи или на почвѣ мести. Ужасные пожары изъ-за поджоговъ произошли въ послѣдніе дни въ селахъ Тростони, Шеломахъ и др. Въ нихъ погибли въ огнѣ десятки строеній со всѣмъ крестьянскимъ скарбомъ и хлѣбомъ, причемъ были и человѣческія жертвы.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

30-го апрѣля.

Разсмотрѣніе государственной росписи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Совѣщаніе Государственной Думы съ участіемъ представителей фракцій постановило начать разсмотрѣніе государственной росписи въ общемъ собраніи 10 мая и до окончанія общихъ преній по росписи назначать засѣданія ежедневно, не исключая воскресеній и праздниковъ. Количество ораторовъ допускать равномѣрно отъ каждаго изъ трехъ секторовъ Думы—праваго, центральнаго и лѣваго. По окончаніи общихъ преній будутъ назначаться по пять дневныхъ засѣданій, за исключеніемъ четверга, для разсмотрѣнія отдѣльныхъ финансовыхъ смѣтъ, а шестое вечернее—для запросовъ.

(С.-П. Т. А.).

Государственная роспись.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. По представляемому на утвержденіе думской бюджетной комиссіи законопроекту государственной росписи на 1913 годъ общій итогъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ составляетъ 3,218,235,371 руб., общій итогъ доходовъ—3,233,298,006 руб. Такимъ образомъ, бюджетъ 1913 г. сведенъ съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами на 15,062,635 руб. Избытокъ предполагается обратить на улучшеніе казеннаго желѣзнодорожнаго дѣла. Бюджетная комиссія, разсмотрѣла докладъ доходной части росписи. Разъясненія комиссіи давалъ министръ финансовъ.

(С.-П. Т. А.).

Броженіе въ Китаѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Въ Китаѣ происходитъ сильное броженіе. Опасаются раздѣленія Китая на сѣверный и южный. Близъ Пукоу произошло столкновеніе сѣверныхъ войскъ съ южанами.

(Соб. кор.).

Отношенія между союзниками.

СОФІЯ, 30 апрѣля. Комитетъ національной лиги въ Софіи созвалъ митингъ протеста противъ Сербіи. Въ воззваніи заявляется, что болгары не уступятъ сербамъ ни одной пяди болгарской земли. Македонія должна принадлежать болгарамъ.

(Соб. кор.).

СОФІЯ, 30 апрѣля. Завтра выѣзжаютъ: Даневъ въ Лондонъ, министръ финансовъ въ Парижъ, а бывшій посланникъ въ Константинополѣ Сарафовъ выѣдетъ въ Аѳины для совмѣстныхъ съ представителемъ тамъ Болгаріи переговоровъ о греко-болгарской границѣ.

По свѣдѣніямъ «Мира», инцидентъ въ Элевтерѣ былъ вызванъ попыткой греческихъ войскъ занять нѣкоторые стратегическіе пункты. Перестрѣлка прекратилась. Въ Аѳинахъ предприняты шаги, чтобы прекратить дальнѣйшее движеніе грековъ, вызывающее нежелательные инциденты.

(С.-П. Т. А.).

Къ балканскимъ событіямъ.

БѢЛГРАДЪ, 30 апрѣля. Правительство передало отвѣтъ на послѣднюю ноту державъ, тождественный съ отвѣтомъ, даннымъ въ Аѳинахъ и Софіи.

Отрядъ Московской Иверской общины выѣхалъ черезъ Софію въ Москву. Въ честь отряда у посланника состоялся завтракъ. Посланникъ благодарилъ отрядъ, поддержавшій честь русскаго имени. Проводить отрядъ собрались русская миссія и колонія, предсѣдатель совѣта министровъ, представители города, бѣлградскіе доктора и масса публики. Поѣздъ тронулся при пѣніи русскаго гимна и кликахъ «ура» и «живіо».

БѢЛГРАДЪ, 30 апрѣля. Въ помощь делегатамъ для веденія мирныхъ переговоровъ правительство командируетъ въ Лондонъ бывшаго посланника въ Софіи Павловича.

По случаю отъѣзда госпиталя московской Иверской общины всѣ газеты выражаютъ искреннюю благодарность за оказанную братскую помощь.

(С.-П. Т. А.).

Къ подписанію мирныхъ условій.

СОФІЯ, 30 апрѣля. Правительство уполномочило посланника въ Лондонѣ подписать прелиминарныя условія мира.

(С.-П. Т. А.).

Албанскій вопросъ.

БРИНДИЗИ, 30 апрѣля. Прибылъ Мехмедъ-паша, военный министръ временнаго албанскаго правительства.

(С.-П. Т. А.).

Армянскій вопросъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Русскій посолъ былъ принятъ султаномъ въ продолжительной аудіенціи и посѣтилъ великаго визиря. Старшій драгоманъ былъ принятъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Этотъ пріемъ ставятъ въ связь съ планами Россіи по отношенію къ армянскому вопросу.

(Соб. кор.).

Путешествіе греческаго наслѣднаго королевича.

АѲИНЫ, 30 апрѣля. Наслѣдный королевичъ Георгъ выѣхалъ въ Салоники, Монастырь, Корицу, Аргирокастро, Премети и Янину. Путешествіе продлится 17 дней.

(С.-П. Т. А.).

Столкновеніе между болгарами и греками.

АѲИНЫ, 30 апрѣля. Аѳинское телеграфное агентство по поводу инцидента въ Элевтери сообщаетъ, что около мѣсяца тому назадъ болгары продвинулись въ область, занятую греками на востокѣ отъ Салоникъ; поэтому греческое правительство 4-го апрѣля заявило Болгаріи, что приметъ необходимыя мѣры для защиты греческихъ позицій. Болгарія отвѣтила, что поступательное движеніе ея войскъ пріостановлено, однако, назадъ ихъ не отодвинула. Греческія войска, согласно предупрежденію, приступили къ укрѣпленію позицій. Тогда болгары 25 и 26 апрѣля открыли по грекамъ артиллерійскій огонь. Въ Бультенсѣ, Гавани и въ Элевтери сраженіе было серьезное. Греческое правительство слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за случившееся.

(С.-П. Т. А.).

Новый намѣстникъ Галиціи.

ВѢНА, 30 апрѣля. «Polnische Nachrichten» сообщаетъ, что бывшій министръ финансовъ Корытовскій назначается намѣстникомъ Галиціи, вмѣсто подавшаго въ отставку Бобржинскаго.

(С.-П. Т. А.).

Въ духовныхъ сферахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Утверждено взаимное перемѣщеніе епископовъ Іоанна Слуцкаго, викарія Минской епархіи, и Феофилакта Таганрогскаго, викарія Екатеринославской епархіи. Въ послѣднее время епископъ Іоаннъ находился въ командировкѣ въ Одессѣ въ помощь управленію Херсонской епархіей.

Синодъ утвердилъ постановленіе Харьковской духовной консисторіи о лишеніи сана священника Харьковской тюрьмы Іоанна Толмачева.

(Соб. кор.).

Новыя желѣзныя дороги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Правительство разрѣшило производство изысканій слѣдующихъ большихъ желѣзнодорожныхъ линій: 1) Отъ Вильны черезъ Овручъ и Фастовъ до Одессы протяженіемъ 920 верстъ; новая дорога обслуживаетъ вывозъ изъ западной части средней полосы Россіи къ сѣверу черезъ Балтійское море и къ югу черезъ Черное. 2) Отъ Зміева Харьковской губ. черезъ Зѣньковъ до Гадача и далѣе отъ Лохвицы черезъ Прилуки, Кіевъ, Радомысль и Новоградъ-Волынскій до соединенія съ Юго-Западными дорогами у Здолбунова или Ровно съ вѣтвями на Люботинъ и Лебединъ; эта дорога по соединеніи съ существующими облегчитъ вывозъ каменнаго угля къ сахарнымъ заводамъ и будетъ имѣть громадное мѣстное значеніе. 3) Отъ станціи Жлобинъ Риго-Орловской дороги черезъ Кіевъ до примыканія къ линіи Одесса—Жмеринка Юго-Западныхъ дорогъ, если удастся, съ кратчайшимъ путемъ отъ Кіева до Одессы, протяженіемъ въ 1,000 верстъ; эта линія —часть знаменитаго проекта соединенія Петербурга съ Одессой вдоль меридіана.

(Соб. кор.).

Новый начальникъ главнаго тюремнаго управленія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Министръ юстиціи заявилъ въ думской судебной комиссіи, что начальникомъ главнаго тюремнаго управленія назначается томскій губернаторъ Гранъ.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. Исполнилось 50-лѣтіе существованія центральнаго статистическаго комитета при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Празднованіе состоится 5 мая. Ко дню празднованія выпускается историческій очеркъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 апрѣля. На общемъ собраніи акціонеровъ страхового общества «Россія» утвержденъ отчетъ за 1912 годъ. Собрано въ теченіе года страховыхъ премій 49,040,220 руб., выдано страховыхъ вознагражденій 33,208,887 руб. Прибавлено къ запасу премій 4,165,919 руб. Дивидендъ выданъ въ размѣрѣ 38 руб. на акцію прежняго выпуска и по 22 руб. 17 коп. на акцію выпуска 1912 года. Основной капиталъ и запасные фонды общества на 1-е января 1913 года составляютъ 94,607,265 рублей. Въ члены правленія вновь избраны Утинъ и Герберцъ, въ кандидаты къ членамъ правленія Ратьковъ-Рожновъ.

ВЯТКА, 30 апрѣля. Военно-окружной судъ по дѣлу отставного чиновника для порученій Казанскаго окружного интендантскаго управленія Коваленскаго, обвиняемаго въ вымогательствѣ при пріемѣ полушубковъ во время японской войны, приговорилъ Коваленскаго къ заключенію въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ 8 мѣсяцевъ съ лишеніемъ правъ и взысканіемъ въ пользу Александровскаго комитета о раненыхъ 32,915 рублей. Приговоръ представляется на Высочайшее усмотрѣніе.

МУКДЕНЪ, 30 апрѣля. Двѣ артиллерійскія батареи спѣшно вызваны изъ Тао-Наньфу для отправки въ Пекинъ. Закончено отправленіе на югъ смѣшанной бригады.

ПАРИЖЪ, 30 апрѣля. Радикалъ-соціалистическая и соціалистическая печать привѣтствуютъ постановленіе бернской конференціи, какъ первый шагъ къ сближенію съ Германіей. Умѣренная и правая печать считаютъ цѣлью конференціи окончательное закрѣпленіе за Германіей Эльзасъ-Лотарингіи. «Temps» и «Journal des Débats» считаютъ конференцію орудіемъ, направленнымъ противъ трехлѣтней военной службы.

ЮГАННИСТАЛЬ, 30 апрѣля. Летчики де-Вааль и Куптнеръ въ 3 часа 30 мин. утра вылетѣли въ Амстердамъ.

ВѢНА, 30 апрѣля. Въ завтрашнемъ номерѣ „Wiener Zeitung" будетъ опубликованъ указъ о роспускѣ сейма въ Галиціи и назначеніи новыхъ выборовъ.

ЦИЦИКАРЪ, 30 апрѣля. По иниціативѣ провинціальнаго совѣта, организуется изданіе газеты на маньчжурскомъ и монгольскомъ языкахъ для пропаганды среди маньчжуръ и монголовъ новаго строя, а также съ цѣлью борьбы съ русскимъ вліяніемъ въ Баргѣ.

НОГАЛЕСЪ (штатъ Сонора), 30 апрѣля. Возлѣ Гаумаса на прошлой недѣлѣ три дня происходило сраженіе мексиканскихъ правительственныхъ войскъ съ мятежниками. Первые потеряли убитыми 5,000 человѣкъ и ранеными 200. Плѣнные офицеры обѣихъ сторонъ разстрѣливались.

БЕРНЪ, 30 апрѣля. Швейцарскій летчикъ Бидеръ, поднявшись въ 4 часа 35 минутъ утра, перелетѣлъ Бернскія Альпы на высотѣ 3,200 метровъ, въ направленіи Равильскаго перевала, и спустился въ 6 часовъ 19 мин. возлѣ Зиттена, въ Валисѣ. Этотъ полетъ считается величайшимъ міровымъ рекордомъ, побившимъ полетъ черезъ Симплонъ.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

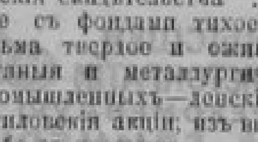
ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

30-го апрѣля 1913 г.

4% Государственная рента	93¾	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84⅛	"
4½% " Полтав.	84⅛	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	453	"
" " " второй 1866 г.	353	"
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	320	"
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	517	"
" " Учетн. и ссуд.	474½	"
" Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пай)	323	"
" Русскаго для внѣш. торг.	395	"
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	140	"
" Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	350	"
" Брянск. рел.-прок. мет. за.	200	"
" Путиловскаго завода	160	"
" Бакинскаго нефт. общества	694	"
" Росс. золотопромышл. о-ва	122¾	"
" Коломенск. машиностр. зав.	189	"
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	820	"
" Юго-Восточн. жел. дор.	277	"
" Моск.-Казанской жел. дор.	501	"
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	324	"
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	384	"
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	324	"
" Мальцовскихъ заводовъ	421	"
5% заемъ 1905 года	104⅞	105¼
5% заемъ 1906 года	103⅛	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	101⅛	"

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивид. бумагами весьма твердое и оживленное; въ спросѣ нефтяныя и металлургическія акціи, изъ золотопромышленныхъ—ленскія; въ предложеніи—путиловскія акціи; изъ выигрышныхъ займовъ—слабо съ третьимъ.



Пароходы Обществъ;

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ". Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** 2 р. въ день. Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 5 ч. в. " Екатеринослава въ 5 ч. у. и 5 ч. в.
2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно. Изъ Кіева . . . . въ 2 часа дня. " Ржищева . . . въ 10 час. веч.
3) **Кіево-Гомельской** ежедневно. Изъ Кіева . . . . . въ 2 ч. д. " Гомеля . . . . . въ 1½ ч. д.
4) **Кіево-Могилевской** 4 раза въ недѣлю. Безъ пересадки въ Лоевѣ. Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 2 часа дня. Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.
5) **Кіево-Пинской** 1 разъ въ день. Изъ Кіева въ 9½ ч. утра. Изъ Пинска въ 8 ч. утра.
6) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно. Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. п. " Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.
7) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день. Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 ч. в. " Чернигова въ 2 ч. дня и 7 ч. в.
8) **Могилево-Оршанской** ежедневно.
9) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

Р2684

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

30-го апрѣля 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе бездѣятельное.

Выплаты на Петербургъ 215,55 пр.	215,50	пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—	
4½% заемъ 1905 года	99,90	
4% Госуд. рента 1894 года	—	
Русскій кред. бил. 100 р.	215,40	
Частный учетъ	5½%	

Парижъ.

Настроеніе устойчивое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	264,25
высшая цѣна	266,25
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	100,50
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,05
Частный учетъ	4%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102⅛
5½% " " 1909 г.	100

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	100⅛
4½% " " 1909 г.	95⅛

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,65

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3с	11.30в.	4с	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ Волынскъ	9	12.10н	10	7.10у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н	14	7.35у
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Служ. II и III кл. до Фастова	49	3.05д.	46	9.15у.
Служ. II и III кл. Фастовъ	51	4.40д.	—	—
Служ. II и III кл. Фастовъ	53	5.30д.	—	—
Дачн. II и III кл. Фастовъ	43	7.30у.	—	—
Служ. II и III кл. Бородянка, Тетеревъ, Ирпень	37	4.29д.	36	9.24у.
Дачн. II и III кл. Бородянка, Тетеревъ	33	11.10у.	40	7.40в.
Служ. II и III кл. Бородянка	35	3.20д.	34	8.08у.
Служ. II и III кл. Бородянка	39	5.17д.	32	6.03у.
Дачн. II и III кл. Бородянка	41	8.32в.	38	12.31д.

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навли, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40п.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.05в.	5п	11.10у.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 30 апрѣля 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	10.4	15.4	10.3
Баром. при 0° въ миллим.	744.5	744.1	744.1
Влажность въ процентахъ	82	53	86
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	S_3	$ЮЗ_3$	$СЗ_3$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	3
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=18,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=7,6

Средняя температура за сутки=12,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=13,5.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Повышеніе атмосфернаго давленія на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи (Чердынь 750 мм.). Высокое атмосферное давленіе на сѣверо-западѣ Европы съ отрогомъ къ Центральной Европѣ (Сейдисфіордъ 773 мм., Краковъ 768 мм.), въ центральной Сибири (Енисейскъ 769 мм.).

Осадки выпали мѣстами на западѣ и въ восточной половинѣ Европ. Россіи. Температура близка къ нормѣ на востокѣ и юго-востокѣ Европ. Россіи, ниже нормы во всѣхъ остальныхъ ея районахъ.

Вѣроятная погода на 1-е мая: небольшіе морозы на сѣверо-востокѣ Европ. Россіи, холодно на сѣверо-западѣ и въ центрѣ, холоднѣе на востокѣ, умѣренно-тепло на западѣ, и въ крайней южной полосѣ Европ. Россіи, прохладно въ остальныхъ районахъ, выпаденіе осадковъ ожидается мѣстами въ восточной половинѣ Россіи, сухо въ остальныхъ ея районахъ.

Недоставленныя телеграммы за 29-е апрѣля: Нерода, Гальперину, Петровскому, Залѣсскому, Кульматицкому Мельтцеръ, Терлецкому, Иванову, Боброву, Гупиту, Замараеву, Марфѣ Кущенко, Рабиновичу Эскину, Рабиновичу Вайнштейну, Огинскому, Куреману, Ландсбергъ, Сидорову Голубеву, Кагановичу, Зябину, Розенфельдъ, Ставинской, Соколъ, Войцеховичъ.

Редакторъ Н. Смаковскій.

Поваръ пріѣзж. ищ. м., мож. на выѣз., отлич. зн. дѣло, им. реком. Спрос. Лютеранск., № 33, винно-гастрон. магазинъ. №1-3 Р4244

Нужна кухарка въ деревню. Условія: Б.-Подвальная, 36, кв. 6. № 1-2 Р4227

Нужна кухарка приходящая или за все для 2-хъ господъ, жалов. 10 р. и 3 р. на кварт. Придти отъ 2 до 4 ч. не иначе какъ съ паспорт. и письм. реком. Софійская пл., д. № 20, кв. 4, 2-й подъѣздъ отъ собора. Р4265

Кухарка ищетъ мѣс., им. рек. Трехсвят., 20, кв. 18. Р4254

Нуженъ сторожъ на дачу, жена за кухарку. Мар.-Благовѣщенская, № 8, кв. 5. №2-2 Р4177

Экстрен. передается столовая и молочная. Софійская, 8. Р4237

Объявленіе.

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. устава уголовнаго судопроизводства, вслѣдствіе представленія Судебнаго Слѣдователя 6-го участка города Кіева отъ 17 апрѣля 1913 года за № 977 и согласно опредѣленію Кіевскаго окружного суда отъ 26 апрѣля 1913 года **отыскивается** именующій себя крестьяниномъ Федотомъ Демидовымъ **Кузнецовымъ**, обвиняемый по 1657 ст. улож. о нак., примѣты коего слѣдующія: лѣтъ 28—30, роста средняго, тѣлосложенія плотнаго, натетъ—цвѣтъ волосъ каштановый, по профессіи—печникъ; особыхъ примѣтъ не имѣетъ.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе разыскиваемаго, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управленіе. Р5756

КОРСЕТЫ m-me Marie.

Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. **Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж.** вср14-100 Р2947

Кіев. Бирж. Артель имени барона **М. В. Штейнгейль** **принимаетъ на храненіе** всякаго рода грузы, товары и домашнія вещи. **Упаковка и перевозка.** Собственные сухіе склады. Безаковская., № 12, телеф. 3773. срчтвс37-100 Р12450

Упаковка, перевозка меб., **піанино и желѣзн. кассъ.**



Прорѣзная, № 14. Телеф. 1230.

Старая фирма И. Г. СУДАКОВА. Прошу не смѣшивать съ однофамильцемъ. №18 100Р3281

Матвѣевъ Упаковка и перевозка **мебели.** Извѣстенъ съ 1884 года удостоенъ массы благодарн. Столыпинская, № 70. к97-100 1814

Лоскутовъ. Упаковщикъ мебели и пр. Несторовская, № 36. к74-100 1857

Переписка бумагъ на пишущей машинѣ. Четкій шрифтъ. Добросов. исполненіе. Мар.-Благов., 83, 2-й эт. пдсритвс171—

БРАКОРАЗВОДНЫЯ ДѢЛА всѣхъ категорій во всѣхъ консистор. веду спеціально, многолѣтн. практ. Отд. виды женамъ, семейн. дѣла. Защита—веденіе судебн. и админ. дѣлъ. Прош., жалобы, дѣл. бумаги, СОВѢТЫ. Кіевъ, Фундуклеевск., № 4, квар. 3, ежед. 8—10 и 4—6. срвс 60-100Р7414

ГЕКА

НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ усовершенствованные и наиболѣе экономные требуютъ около ½ фунта сырой нефти на одну лошад. силу въ часъ.



Акціонерное Общество Кіевскаго машиностроительнаго и котельнаго завода **ГРЕТЕРЪ и КРИВАНЕКЪ** г. КІЕВЪ.

всрптв56-100Р12552

Квартира 2 ком., кухня и электрическое освѣщеніе. Несторовская, № 9. Р4252

Сдаются двѣ комнаты. Цѣна 55 руб. Столып. 36, кв. 12. №1-3 Р4258

4 комнаты, удобства передается на лѣто, на годъ, удобна на время выставки, трамвайное сообщеніе. Левашевская, домъ № 18, кв. 4, спр. дворника. №2-5 2019

По случаю отъѣзда передается барская квартира 8 ком., дрова, всѣ удобст. Пушкинск., 8, кв. 3. №5-10 2011

Кварт. 5 комн., 2 балк., удоб., элек., телеф., нес. кас. 3 эт. Б.-Влад., 18. ор2-2Р4082

Сдается на лѣто въ имѣніи въ 5-ти верстахъ отъ станціи Демчинъ **меблированный помѣщичій домъ** въ 10 комнатъ и большимъ садомъ и прудомъ.

Сдается меблированная квартира въ 7 комнатъ помѣсячно. Левашовская, № 11, кв. 2. Для переговоровъ пр. 3—4 ч. *3-3 2012

Дача въ НАЕМЪ. Ворзель, 34 вер. отъ Кіева по К.-Ков. ж. д. Особнякъ 3-4 ком. съ отд. кухней, службами. Михайловская ул., № 10-12 (2-я линія). Спр. въ Кіевѣ, Пушкинская, № 41, кв. 7. Она же и ПРОДАЕТСЯ. ср 2-3

Дача продается съ фрукт. сад., домъ со вс. сл. и др. постр. Ворзель, Вокзальная, № 4, Нестеренко. обср8-8Р3599

Дача 3 ком., вер., кух., лед. Пуч., Саперныя дачи, № 1, вбл. трамв. 2-5 Р4211

2 ДАЧИ нав. сух., здор. лѣс. мѣст., вбл. рѣка, 8 вер. отъ ст. Тетеревъ. Узн. Желѣзнодор. Колонія, Д-ръ Укленъ. Тел. вокзалъ 15. к1-5 Р4281

Ворзель, дача № 49, первая линія, въ сосновомъ паркѣ, 3 комнаты, большая веранда, кухня, ледникъ. Подробности: Львовская, 4, кв. 7. №1-3 Р4226

6 ком. оч. удоб. расп. отд. М.-Благовѣщ. 117. вср2-3Р4099

Сдается комната тихому христіанину, 2-й эт., электр., отд. х. Ник.-Ботанич., 10, кв. 4. птнд 1-3

Отд. съ 15 мая на лѣто **три комнаты** вмѣстѣ или порознь со всѣми удобств. и обстановк. Михайловскій переулокъ, 36, кв. 39. Лифтъ. 2№ 1-5 Р4224

2 ком. перед., обстан., элект. Пушкинская, 39, кв. 23. втср3-3 Р4134

Лѣченіе животныхъ и птицъ ветер. врачей **В. П. Лапа и Н. Н. Косичъ.** Прививка противъ бѣшенства, испытаніе молочнаго скота **на туберкулезъ,** операціи, ванна, электризація, безболѣзненное умерщвленіе, пріемъ животныхъ на содержаніе во время дачнаго сезона. **Б.-Васильк., 92,** телеф. 36—39,—съ 9—12 ч. дня; **Юрковская, 7,** съ 8 ч. утра. **Столыпинск., 47,** телеф. 31—12, отъ 12—3 д. и 5-7 в. срвс 9-100Р3910

Кварт. 4 комн. со всѣми удоб., съ лифтомъ. М.-Подвальная, № 10, кв. 8. №1 3 1024

НА ВРЕМЯ ВЫСТАВКИ отд. въ наемъ 2 комн. съ меб., удобст., 2-й этажъ. Центръ. Институтская ул., 4-й домъ отъ Крещатика., № 10, кв. 7. птнд1-3 2026

Продаются **ангорскія кошки** и котята. Спросить: Тургеневская, 47, кв. 6. № 1-2Р4231

2 конюшни и сарай сдаются. Виноградная, 6. № 1-3 Р4230

Аукціонъ

мая 3, въ 12 час. дня, на Боричевомъ Току, въ д. № 10, Городскимъ Аукціонистомъ будетъ произведена **продажа** предметовъ квартирной обстановки. Р4250

Щенки-фокстерьеры продаются. Кузнечная № 1, кв. 1. 1—

Сдаются подъ контору, Крещатикъ 29, первый этажъ во дворѣ, квартира № 5, 3 комнаты съ двумя входами, съ кухней или безъ кухни. №1-3Р4247

Продаются по случаю паромойка Іопа, выжималка, грѣлка для утюговъ, старыя сани, буфетъ и стойка для ресторана. Крещатикъ 30, спр. швейцара. 1-3Р4253

Роск. барск. **коляска**-фаэт. пов., вм. 1200 за 800 р. **и дрожки** на рез. экс. пр. Бол.-Подвальн., № 27, спр. дв. * 1-3 Р4228

Продается 1 дес. съ лѣсомъ 300 р. Тетеревъ—Чары. Львовск., 93, кв. 2. * 1-3 Р4124

Піанино концертн., лучш. придворн. фабрикъ Гуфера, Грюперта, Ульбриха, Гильгертнера, Кваидта, Любитца, Бартголя и др. **продаются недорого,** можно и въ разсрочку. **ПОЛЯКИНЪ,** Крещатикъ, 52. *5-18 Р4086—

Швейныя машины ручныя и ножныя всѣхъ системъ недорого **продаются.** Можно и въ разсрочку. **Полякинъ.** Крещатикъ, 52. *5-18 Р4087



Бульварно-Кудрявская, соб. д. № 9.

Догматырскаго.

*9-24Р12594

Продается и нанимается дача 5 комн. со службами. Мѣстность здоровая, красивая, земли 2 дес. Свой лѣсъ, садъ, цвѣты., огород., прудъ, купан., лодка, рыба и проч. Узнать и фотографич. снимки. Прорѣзная, № 18, контора «Удобство». Осмотръ ст. Ирпень, Вишневская, № 13, у Кашевскаго. *2-3 Р4101

Домъ продается. Пушкинская, № 30. срвс7-20Р3590

Прод. экстрен. доход. дача на Стар. Дарницѣ, Борисиол. ул., № 25, за 3,000 руб. 2№2-3 Р4159

Желѣзо-бетон. сооруженія „Монолитъ“.

Производитъ искусст. **мраморныя издѣлія, ступени, подоконники** цемент. и мозаич. разл. цвѣта. **Памятники. Круги, конуса** для колодцевъ. **ПЛИТЫ и КАМНИ** для тротуаровъ и половъ готов. и по заказу. **Цѣны доступныя.** Крещатикъ, 25, квар. 83, тел. 39-61. Кирилловская, № 44, телеф. 17-10. вср14-100 Р3006

Управленіе Юго-Западныхъ Ж. Д. объявляетъ, что въ 11 ч. дня, **7 го мая** с. г. на стан. **Дрокія** состоится продажа хлѣбныхъ грузовъ, хран. по складочн. заявл.: восьми вагоновъ ячменя, заявл. №№ 6373, 6459, 6536, 6588, 6634, 6643, 6646 и 6652; шести вагоновъ кукурузы, заяв. №№ 6130, 6397, 6398, 6404, 6551 и 6639; четырехъ вагоновъ ржи, заяв. №№ 6255, 6505, 6550 и 6641; одного вагона фасоли, заявл. № 5443; одного вагона сѣмени подсолнечнаго, заявл. № 5861; одного вагона овса, заяв. № 6395 и одного вагона пшеницы, заяв. № 6183. Р4243

Съ лѣта 1914 г. сдается подъ **учебное заведеніе** или другія учрежденія обширное помѣщеніе въ **36 большихъ комнатъ** въ старомъ домѣ. Справ.: Фундуклеевская, домъ № 51, кв. № 24. всср8-15Р3622

7 к. СЕЛЬДИ 7 к. королевскія новаго улова, малосольныя, нѣжнаго вкуса **7 коп. штука. Магазинъ ВАСЬКИНА,** Бол.-Васильковская, 8. Телеф. 36—18. вторптвс 322 - Р7727

МАГАЗИНЪ и квартира 3 ком. панин. Прорѣзная, 13. к7-15 Р4256

Даю деньги подъ первую закладную 4,500 руб. Узнать: Щекавицкая, № 30, у домовладѣльца. Безъ посредник. к2-2 П63

Прод, лѣсн. участ. земли 1600 саж. въ **Бучѣ** близъ площадки, Полтавская ул., 14/7. Узн. Жилянская, 55, кв. 35. №2-5 Р4174

РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ А. С. Пащенко. Контора Ярославская 50, кв. 1, тел. 38-31. Дрова 1-й сортъ. Цѣны ниже конкурренціи. 60-100Р2338

ТРЕНЧИНЪ-ТЕПЛИЦЪ

Верхняя Венгрія.

Жемчугъ Карпатъ. Прекрасное мѣстоположеніе.

Радіоактивныя **Сѣрнистыя термы и грязевыя ванны** противъ **подагры, ревматизма, ишіаса, невралгіи, кожныхъ болѣзней и т. д.** Водолечебницы, Цандеръ, Рентгенъ, діэтетическая кухня. Избранная интернаціональная публика. 14,000 посѣтителей. До начала сезона: помѣщеніе, столъ, ванна или леченіе грязью 8 кронъ въ день. Польскій врачъ курорта: д-ръ Филипкевичъ. Проспекты черезъ **Дирекцію Курорта.** *4-5 Р3780

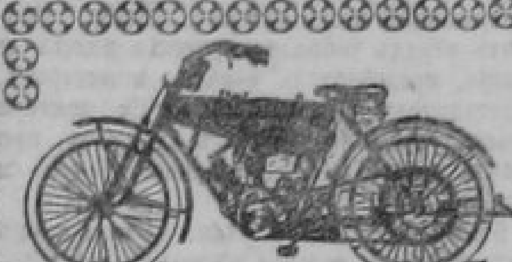
Велосипедъ дамскій „Тріумфъ“ продается. Бол.-Житомірская, 20, кв. 10. Видѣть ежедневно 4 ч.—8 ч. вечера. № 1-10Р4233

Правленіе Кіевскаго Земельнаго Банка объявляетъ, что въ теченіе мая, іюня, іюля и августа мѣсяцевъ сего года банковыхъ операцій **по субботамъ** производить не будетъ.

Срочные по ссудамъ платежи въ означенные дни будутъ принимаемы въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка на условный текущій счетъ Кіевскаго Земельнаго банка № 909 и въ Отдѣленіяхъ: С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго, Русскаго для Внѣшней торговли, С.Петербургскаго учетнаго и ссуднаго, Московскаго купеческаго, Соединеннаго, Варшавскаго коммерческаго банковъ и Кіевскомъ частномъ коммерческомъ Банкѣ. *2-5 Р4075

ПРОДАЕТСЯ доходный домъ въ лучш. части г. Кіева, подъ усадьбой (противъ Ботаническаго сада) 605 кв. с. земли, имѣется мѣсто для постройки, есть банковый долгъ. Крупная сумма можетъ быть остав. подъ 2-ю закл. этого же дома. Бибиковскій бул., 28, кв. 2 отъ 12 ч. дня. всерчт10-100 Р3671

На Подолѣ вблизи Контрактов. дома случайно прод. угловая усадьба 814 кв. саж. съ камен. домами по Спасской ул., № 16. Узнать: Лукьяновка, Безъимян. пер., № 7, кв. 2, до 12 ч. дня. срвс2-3Р4080



Мотоциклеты Вандереръ и Тріумфъ. ВЕЛОСИПЕДЫ Тріумфъ, Вандереръ и Глорія. Фонари ацетиленовые, шины и принадлежности для мотоциклетовъ и велосипедовъ предлагаетъ **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, № 20. Прейсъ-куранты по требованію. обср9-100Р3704

Не покупайте не прицѣнившись въ моемъ магазинѣ. Первый на Подолѣ большой ювелирный и часовой магазинъ **Левъ Шаповалъ.** Фирма существуетъ съ 1891 года. Подолъ, Александровская № 87, противъ д. Дехтерева. **Отдѣленій не имѣетъ,** Телефонъ 21—01. Имѣются постоянно въ большомъ выборѣ бриллiантовыя, золотыя и серебряныя издѣлія, часы лучшихъ фабрикъ. Золотыя и серебряныя издѣлія придворныхъ поставщиковъ И. П. Хлѣбникова С-ья и К°. Столовыя и чайныя сервировки. Вещи для подношенія. Накладное серебро фабрикъ: Фраже, Норблинъ, братья Гекненбергъ со скидкой съ фабричныхъ прейсъ-курантовъ. **По выбору и дешевизнѣ конкуррентовъ не имѣетъ.** №89 100Р244

Дровяной складъ И. Полуяна. Гавань, Набережно-Луговая, № 17. Телеф. № 2282. Дрова березов. 1-го сорта. **Цѣны умѣрен.** №74-100Р11548

Барская усадьба въ гор. Острѣ, близъ Десны, по болѣзни влад. дешево продается, роскош. усадьба, фундамент. постр., со служб., дох. фрук. сад. Подр.: г. Остеръ, Острожская ул. № 22, у владѣльца, спрос. усадьбу нѣмца. срвс5-10 Р3786

Прод. спѣшно столовая, гостин., будуаръ, піанино, див., тафта, картины оригиналы и пр. обстан. Театральная, 2, кв. 7, пар. ходъ съ ул. 4-10 Р4142

Яйца куръ бѣлыхъ орпингтонъ продаю, В. И. Фанинъ, Тальное, Кіевской губерніи. №37-50Р1972

Продается въ Под. губ. имѣніи Митникъ въ 4-хъ верстахъ отъ ж. д. **Автомобиль** (Делоне Бель Виль) на высок. ходу, 45 силъ, 6-ти мѣстный, въ полномъ порядкѣ съ принадлежностями и запасными частями. Тамъ-же: **Рысистая кобыла** завода М. Е. Феодосіу—сѣрая 5 вершк., 7-ми лѣтъ, **жеребецъ** 8-ми лѣтн. зав. гр. Браницкаго 5-ти вершк. и **выводная кобыла** гнѣдая, верховая, выѣзженная подъ дамское сѣдло, 8-ми лѣтъ 5-ти вершк. Адресовать: имѣніе **МИТНИКЪ,** Под. губ., почта **Хмѣльникъ, управляющему имѣніемъ.** №3-6Р4119



ВЫСШЕЙ АРИСТОКРАТІИ РЕКОМЕНДУЮ ОЧЕНЬ ЛЮБИМОЕ 50% нос ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО ХИМИЧЕСК. ЗАВОДА МАГИСТРА ФАРМАЦІИ Альберта Вильг. ЗЕЙДЕЛЯ. Оно по нѣжности и благотворн. дѣйствію на кожу ... НѢЖНО-ВѢЖЛИВО ... КОНКУРЕНЦІИ. Кусокъ 40 К. дюжина 4 Р. Прошу требовать въ аптекахъ и аптек. магазинахъ. Кіевъ, Дорогожицкая 65.

ср77-78-100Р2502

Essence de Salsepareille Colbert

САССАПАРЕЛЬНАЯ ЭССЕНЦІЯ КОЛЬБЕРА

Растительное кровоочистительное средство противъ всѣхъ болѣзней кожи (экземы, лишаевъ, вереда, накожныхъ сыпей и пр.), болѣзней англійской и сифилитическихъ, ревматизма и подагры. Требуйте красную упаковку ... J. PLATEAU. — ... Въ лучшихъ аптекахъ и аптек. магазинахъ. Южно-Русское О-во Торговли Аптекарскими Товарами. *4-14Р3818



КВАССИНЪ А.В.ЗЕЙДЕЛЯ



Цѣна 40 коп.

ДЛЯ УНИЧТОЖЕНІЯ ТЛЕЙ, ЖУЧКОВЪ, ГУСЕНИЦЪ, МОТЫЛЬКОВЪ И ДРУГИХЪ ВРЕДИТЕЛЕЙ ПЛОДОВ. И ДЕКОРАТ. ДЕРЕВЬЕВЪ, КУСТАРН. И РАСТЕНІЙ (КАПУСТЫ). ХИМИЧ. ЗАВОДА А.В.ЗЕЙДЕЛЯ КІЕВЪ ЛУКЬЯНОВКА

вср79-80-100 Р2502

МЫЛО „КОНЕКЪ“

БЕРГМАНА и К°, РАДЕБЕЙЛЬ-ДРЕЗДЕНЪ. ДЛЯ ПОЛУЧЕНІЯ НѢЖНОЙ БѢЛОЙ КОЖИ И ПРЕЛЕСТНАГО ЦВѢТА ЛИЦА. ТРЕБУЙТЕ ТОЛЬКО КРАСНУЮ УПАКОВКУ. Кусокъ 50 коп. ... КОНТОРА ХИМИЧЕСКИХЪ ПРЕПАРАТОВЪ, С.-Петербургъ, Малая Конюшенная № 10. *21-26Р5674

Банкирскій Домъ С. Г. Шенкманъ и К°.

С.-Петербургъ, В. О. I линія д. № 20. Телефоны: 620—90, 506—44, 623—90. Телегр.: СПБ. Шенкманбанкъ. **Производитъ всѣ банковыя операціи.** Открываетъ спец. тек. сч. «On Call» на особо выгодныхъ условіяхъ съ тщательнымъ выполненіемъ всѣхъ биржевыхъ порученій. Производится дальнѣйшій пріемъ **пайщиковъ** со взносами отъ 100 руб. Банкирскій Домъ слѣдитъ за депо своихъ кліентовъ, извѣщаетъ ихъ телеграфно о перемѣнахъ цѣнъ, настроенія, конъюнктуры и т. п. Гг. пайщикамъ открываетъ кредитъ въ формѣ учета векселей. срвб1-16Р4235

Гг. Любителямъ „СПОРТА“.

Въ магазинѣ **„Спортъ“,** Крещатикъ, 45, телеф. 33—32. къ наступ. сезону получены въ громадномъ выборѣ разнаго рода игры, какъ-то: **мячи** фут. больныя Англійск. фабр. отъ 3 до 12 р., **Ракетки** лаун.-теннисъ отъ 3 до 25 р. **Велосипеды** разн. марокъ и принадл. Крокетъ, Серсо, Діаболло, Садовая гимнаст. **Рыболовныя принадл.,** спортивн. **одежда. Ружья, револьверы, винтовки и карабины.** Цѣны самыя доступныя. срвс35-100 Р3906

Объявленіе.

На основаніи § правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ Товарн. съ публичнаго торга 2 числа мая мѣсяца 1913 г., въ 11 час. дня, нижеслѣдующіе грузы. Р4218

№№ поряд.	Станція отправленія.	ФАМИЛІИ. Отправителя.	ФАМИЛІИ. Получателя.	№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ П.	Вѣсъ Ф.	Время прибытія груза.
1	Ростовъ Яросл.	Вахролинъ и К°. . .	Пр.	17731	Патока картоф. . . .	115	20	17 марта.
2	Бендеры II .	Падве . . .	»	93986	Вино бессар. виногр. . .	—	38	3 апрѣля.
3	Кишиневъ . .	Опре . . .	»	483346	»	1	30	11 апрѣля.
4	Тирасполь . .	Моисеева . .	»	79646	Яйца куриныя . . .	1	08	5 апрѣля.
5	Врадіевка . .	Гордузъ . . .	Чепиль.	665	»	1	12	10 апрѣля.
6	Бурлукъ . .	Доля . . .	Вѣтровъ.	118	Яйца св. кур. и сало . .	(	33	13 апрѣля.
7	Бердичевъ . .	Райвичъ . .	Пр.	56373	Вино виногр.	1	35	3 апрѣля.



Фабрика экипажей **С.П.КОРЯВИНА**

Контора и складъ—Кіевъ, Безаков... **ЭКИПАЖИ** буферные и ... ные и одно... загородн. **Брички, дрожки, сани.** на сельско-хозяйств. можары и пово...

Продаются имѣнія: 1) **Волынской** губ., Овручскаго уѣзда, при ... Листвинъ съ деревнями, площадью **16,000 десятинъ.** 2) **Волынской** губерніи, Ровенскаго уѣзда, при д. Ельни, площадью **28,000 десятинъ.** Имѣнія продаются въ полномъ составѣ, по частямъ или участками любой величины. **Условія продажи льготныя.** Запросы адресовать: **Г. Кіевъ, Крещатикъ, № 25, кв. 12. Владиміру Павловичу Козаневичу.** ср7-38Р2894



Представительство и складъ „Т-ва Рубероидъ“, Инж.-техн. М. Г. Кангманъ, Кіевъ, Александр. ул., 45 ... Телеф. 13-24. Зав. Инж.-техн. Н. С. Гузикъ. срвс37-100Р1989

Влоцлавскія паровыя молотобойни

Я. ШВАРЦЪ. Въ ВЛОЦЛАВСКѢ, Варшавской губ.

Рекомендуетъ телѣжныя и экипажныя оси разныхъ типовъ и размѣровъ, кованныя машинами и тщательно отточенныя. Оси эти противодѣйствуютъ частому перелому и протеркѣ втулокъ. **Большая экономія въ расходѣ мази и масла.** — **Прейсъ-куранты по востребованію франко.** ср2-3Р3885

Правленіе Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ въ г. Кіевѣ, на основаніи § 22 устава, имѣетъ честь просить гг. членовъ общества пожаловать въ общее собраніе 7 мая, въ 7 часовъ вечера, въ залъ Городской Думы, на Крещатикѣ, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Докладъ Правленія съ представленіемъ отчета за 1912 годъ.
2. Заключенія наблюдательнаго комитета и ревизіонной комиссіи.
3. Смѣта расходовъ на 1913 годъ.
4. Доклады Правленія: а) о наградныхъ служащимъ въ Правленіи; б) объ ассигнованіи пособія городу на пріобрѣтеніе пожарнаго автомобиля; в) о выдачѣ пособія Обществу скорой медицинской помощи въ г. Кіевѣ, и г) объ ассигнованіи средствъ на пріемъ VII съѣзда представителей взаимныхъ страховыхъ обществъ.
5. Избраніе 4-хъ членовъ наблюдательнаго комитета, 2-хъ членовъ Правленія, 3-хъ членовъ ревизіонной комиссіи и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ.
6. Избраніе изъ числа членовъ Правленія второго платнаго члена.
7. Избраніе второго представителя общества въ правленіе вольнаго пожарнаго общества.

Правленіе считаетъ долгомъ предупредить гг. членовъ общества, что довѣренности лицъ женскаго пола, выдаваемыя на основаніи § 17 устава общества на право участія въ собраніи, согласно п. 7 ст. 13 уст. о герб. сборѣ, должны быть оплачены гербовой маркой стоимостью въ 1 р. 25 к.

При этомъ Правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ общества, что, если въ собраніе 7 мая явится менѣе одной трети всѣхъ членовъ общества, слѣдующее собраніе назначается въ томъ же помѣщеніи на 21 мая 1913 года, въ 7 часовъ вечера, и будетъ считаться законно состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ. к2-3 Р4167

Воспользуйтесь случаемъ **окончательной ликвидаціи**



въ магазинѣ Торг. Дома **В. Литвиновъ и К°,** 21, Б.-Васильковская, 21. кроватей, лампъ, умывальниковъ, ледниковъ, ваннъ, самоваровъ и всѣхъ друг. хозяйственныхъ принадлежн. ниже фабричн. цѣнъ. ср2-10 Р4037—

БАДЪ ЭМСЪ

противъ **Катарровъ** ...

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.